# L'APPENNINO REGGIANO: TERRITORIO DI COMUNITA'

Prospettive socio-economiche e valorizzazione identitaria

**Rapporto giugno 2012**

## INDICE DEL RAPPORTO

**Premessa** pag. 3

**1. L'evoluzione demografica** pag. 4

**2. Le attività produttive** pag.13

**3. La produzione agricola** pag.20

**4. Il turismo** pag.21

**5. La congiuntura dell'economia e le dinamiche dell'occupazione** pag.23

**6. Le indagini condotte sul territorio dell'Appennino** pag.34

- **6.1. Le imprese: impatti della crisi e condizioni di permanenza** pag.34
- **6.2. Il turismo: i giudizi e le scelte di turisti e visitatori** pag.43
- **6.3. I giovani: valori ed attese degli studenti** pag.49
- **6.4. Le famiglie: legame con il territorio e prospettive** pag.63
- **6.5. La scuola: la voce degli insegnanti ed i fabbisogni formativi** pag.77
- **6.6. Le nuove imprese e il futuro della montagna** pag.97

**Principali evidenze** pag.111

**Bibliografia** pag.114

**Appendice** pag.116

## Premessa

Il presente rapporto rappresenta il lavoro finora svolto dal Laboratorio di Economia Locale dell'Università Cattolica di Piacenza nell'ambito dell'Osservatorio dell'Appennino Reggiano promosso dalla Camera di Commercio di Reggio Emilia.

A livello provinciale, la Camera di Commercio di Reggio Emilia ha attivato da oltre due anni l'Osservatorio Economico, coesione sociale e legalità, con la duplice finalità di costruire una rete stabile di monitoraggio e informazione sulle dinamiche economiche locali e di realizzare indagini ad hoc sui distretti territoriali (in particolare, appunto, l'area montana). Gli aspetti innovativi del progetto sono riconducibili sia alle modalità di produzione e diffusione delle informazioni grazie alla promozione di una rete dei soggetti territoriali e al loro coinvolgimento attivo tramite la costituzione di un Gruppo tecnico di lavoro, sia ai contenuti di informazione raccolti che integrano le consolidate statistiche economiche (dati demografia locale, dinamica imprese, congiuntura settoriale, dinamica esportazioni ed importazioni, dati del mercato del lavoro, dati del sistema creditizio locale) con nuove analisi anche della qualità della vita e dati relativi alla percezione della situazione economica e sociale dell'area nonché aspetti connessi alla coesione sociale e al benessere collettivo della società nel suo complesso.
In questo progetto il Laboratorio di Economia Locale (LEL) dell'Università Cattolica ha messo a disposizione le proprie competenze di analisi dei sistemi locali e progettazione territoriale al fine di supportare l'Ufficio Studi camerale a favorire la rete istituzionale dei soggetti pubblici e privati che producono statistiche e informazioni socioeconomiche e ad implementare metodologie di analisi locale capaci di leggere i dati congiunturali, interpretare i processi evolutivi in corso, promuovere la comunicazione e diffondere le conoscenze sul territorio.

Nell'ambito specifico dell'Osservatorio dell'Appennino Reggiano, il contributo del LEL ha perseguito le seguenti finalità:

a) consolidare la lettura economica e sociale delle tendenze evolutive dell'area appenninica reggiana, anche a partire dalle nuove analisi congiunturali su un campione rappresentativo di imprese manifatturiere e commerciali della montagna;
b) integrare le conoscenze socioeconomiche territoriali ad oggi disponibili (dati camerali, della Provincia e dei Comuni capo distretto) con indagini ad hoc su un campione di famiglie, studenti ed insegnanti che operano nelle scuole dell'area, su un campione di turisti e di gestori di strutture turistiche, sulle nuove imprese nate nell'ultimo anno in Appennino;
c) condividere le conoscenze sullo sviluppo economico e sociale dell'area attraverso momenti pubblici di divulgazione e confronto partecipato nell'ottica di un approccio di ricerca-intervento (focus group ed incontri aperti).

## 1. L'evoluzione demografica

L'esame della dinamica demografica del territorio che costituisce la Comunità Montana dell'Appennino Reggiano parte considerando l'andamento in serie storica della popolazione residente negli ultimi 60 anni, con confronti territoriali che si articolano nelle tre fasce dei 13 comuni della Comunità Montana (crinale, montagna media e montagna bassa), messe in parallelo all'evoluzione provinciale. Osservando la serie storica (1951-2010) è evidente la diminuzione della popolazione residente nella Comunità Montana, che passa dalle circa 68.000 unità a poco più di 45.000 nel 2010, calo registrato soprattutto nel crinale (popolazione più che dimezzata). Contrariamente alla dinamica demografica negativa dell'area montana, si registra un incremento dei residenti della provincia di Reggio Emilia nel suo complesso, passati da circa 390.000 nel 1951 a oltre 531.000 a metà 2011 (+ 36%): si nota quindi come la crescita della popolazione negli ultimi decenni si sia concentrata nelle aree di pianura, vicino ai principali centri abitati.

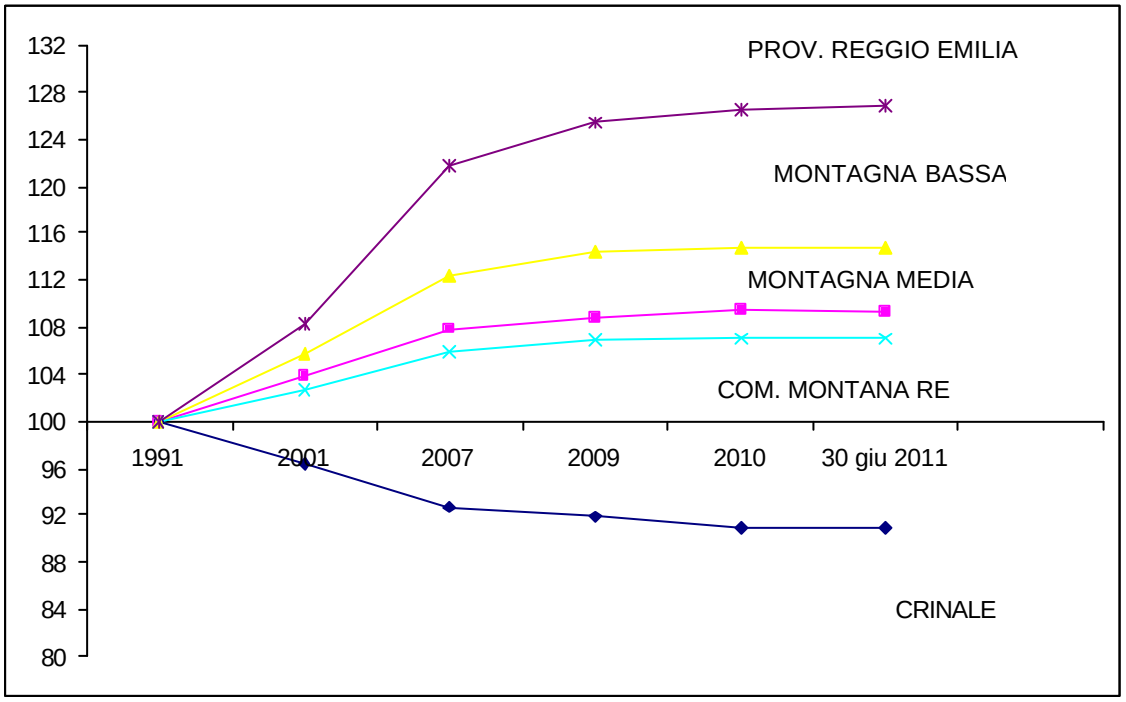
**Tabella 1 La dinamica della popolazione residente 1951-2011 (valori assoluti)**

| | 1951 | 1961 | 1971 | 1981 | 1991 | 2001 | 2009 | 2010 | 30 giugno 2011 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Crinale** | 19.610 | 17.015 | 11.962 | 10.546 | 9.317 | 8.977 | 8.569 | 8.473 | 8.481 |
| **Montagna media** | 26.836 | 23.919 | 19.973 | 19.681 | 19.653 | 20.393 | 21.398 | 21.526 | 21.477 |
| **Montagna bassa** | 21.622 | 17.504 | 13.694 | 13.062 | 13.288 | 14.047 | 15.216 | 15.244 | 15.260 |
| **Com. Montana RE** | 68.068 | 58.438 | 45.629 | 43.289 | 42.258 | 43.417 | 45.183 | 45.243 | 45.218 |
| **Prov. Reggio Emilia** | 390.131 | 379.688 | 392.696 | 413.396 | 419.062 | 453.892 | 525.297 | 530.343 | 531.764 |

Fonte: Ufficio Statistica Emilia Romagna e Censimento Istat

Restringendo il campo di analisi e considerando il trend dal 1991 al 2010, si nota un leggero aumento negli ultimi anni della popolazione nelle aree della montagna media (Castelnovo ne' Monti, Carpineti, Toano e Vetto) e montagna bassa (Baiso, Canossa, Casina, Viano), mentre l'area del crinale (Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto e Villa Minozzo) conferma un progressivo declino. Nella prima metà del 2011, la popolazione nella zona del Crinale è in lieve aumento, così come nell'area della Montagna Bassa, mentre è in calo nell'area della Montagna Media.

**Grafico 1 - La dinamica della popolazione residente 1991 - 30 giugno 2011**
(N.I. base 1991 = 100)




Fonte: Elaborazioni LEL, dati Ufficio Statistica Emilia Romagna

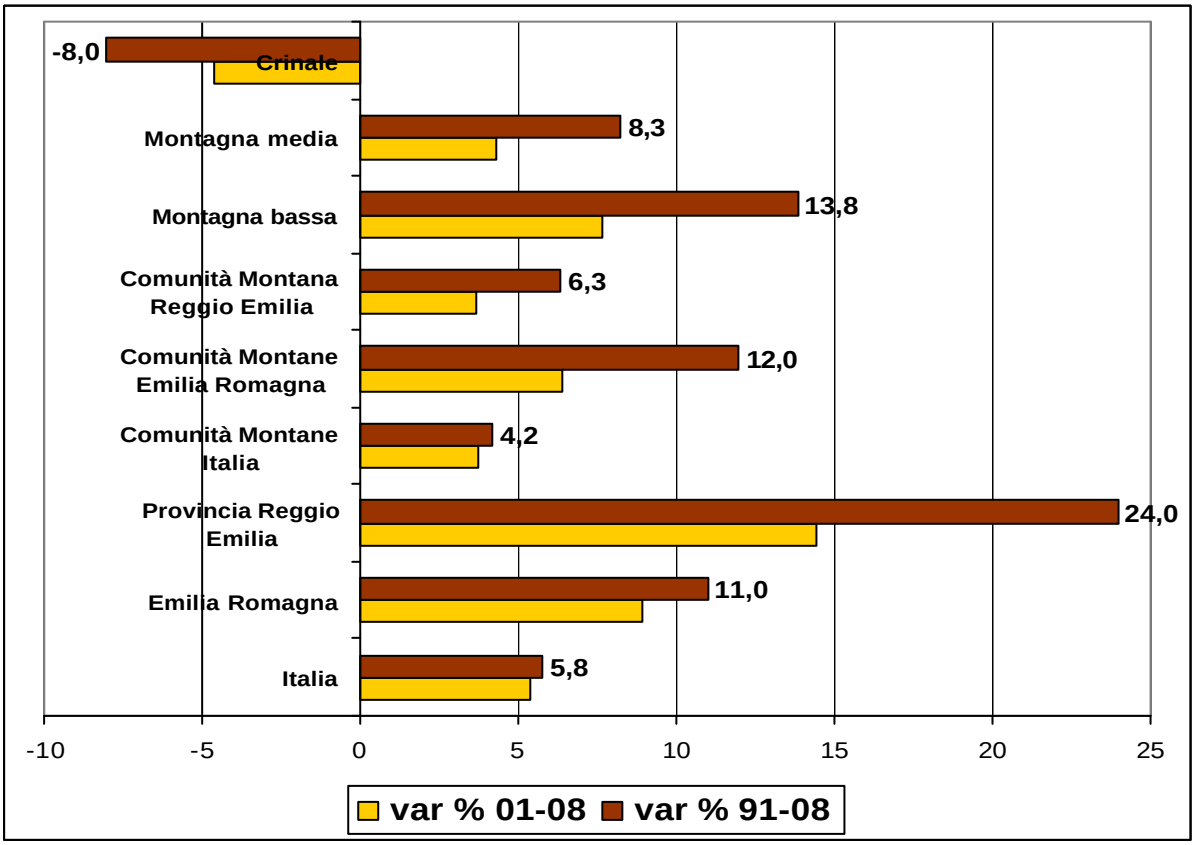
Esaminando le variazioni della popolazione nei periodi 1991-2008 e 2001-2008, si propone un interessante confronto con le Comunità Montane appartenenti all'Emilia Romagna e all'Italia. Per l'area dell'Appennino Reggiano in entrambi i periodi considerati si nota una crescita della popolazione, sostanzialmente in linea con l'insieme delle Comunità Montane italiane ma pari circa alla metà di quella registrata nei territori montani della regione, per effetto in particolare del dato negativo del crinale reggiano. Buone performance vengono invece riscontrate nell'area della montagna bassa con una crescita anche superiore ai territori delle Comunità Montane regionali, a loro volta caratterizzati da dinamiche superiori a quelle delle Comunità Montane italiane.

**Tabella 2 - Il trend della popolazione residente per area 1991-2008**
(valori assoluti e variazioni %)

| | 1991 | 2001 | 2008 | Var % 2001-2008 | Var % 1991-2008 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Crinale** | 9.317 | 8.977 | 8.567 | -4,6 | -8,0 |
| **Montagna media** | 19.653 | 20.393 | 21.276 | 4,3 | 8,3 |
| **Montagna bassa** | 13.288 | 14.047 | 15.127 | 7,7 | 13,8 |
| **Comunità Montana Reggio Emilia** | 42.301 | 43.392 | 44.970 | 3,6 | 6,3 |
| **Comunità Montane Emilia Romagna** | 438.083 | 461.038 | 490.456 | 6,4 | 12,0 |
| **Comunità Montane Italia** | 12.299.828 | 12.349.837 | 12.811.384 | 3,7 | 4,2 |
| **Provincia Reggio Emilia** | 419.062 | 453.892 | 519.458 | 14,4 | 24,0 |
| **Emilia Romagna** | 3.908.454 | 3.984.526 | 4.337.979 | 8,9 | 11,0 |
| **Italia** | 56.778.031 | 56.995.744 | 60.045.068 | 5,4 | 5,8 |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati Istat – Atlante Statistico dei Comuni

**Grafico 2 - Il trend della popolazione residente per area 2001-2008 e 1991-2008**
(variazioni %)




Fonte: Elaborazioni LEL, dati Istat – Atlante Statistico dei Comuni

**Tabella 3 - Il trend della popolazione residente per area 1991-2010**
(valori assoluti e variazioni %)

| | 1991 | 2001 | 2010 | Var % 2001-2010 | Var % 1991- 2010 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Crinale** | 9.317 | 8.977 | 8.473 | -5,61 | -9,06 |
| **Montagna media** | 19.653 | 20.393 | 21.526 | 5,56 | 9,53 |
| **Montagna bassa** | 13.288 | 14.047 | 15.244 | 8,52 | 14,72 |
| **Comunità Montana Reggio Emilia** | 42.301 | 43.392 | 45.243 | 4,27 | 6,95 |
| **Provincia Reggio Emilia** | 419.062 | 453.892 | 530.343 | 16,84 | 26,55 |
| **Emilia Romagna** | 3.908.454 | 3.984.526 | 4.432.418 | 11,24 | 13,41 |
| **Italia** | 56.778.031 | 56.995.744 | 60.626.442 | 6,37 | 6,78 |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati Istat

Concentrandosi sull'area dell'Appennino Reggiano, e operando un confronto con i dati 2010, si conferma l'incremento per montagna media, montagna bassa, comunità montana di Reggio Emilia e per la provincia di Reggio Emilia, e il declino della zona del crinale.

**Grafico 3 - Il trend della popolazione in Emilia-Romagna**
(Variazione 1991-2008)

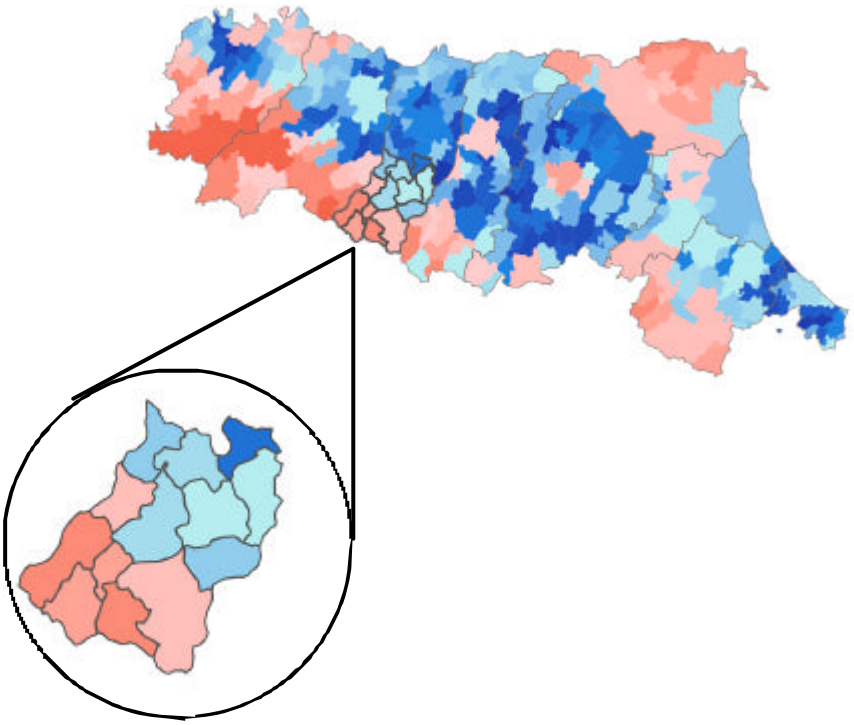


**Grafico 4 - La densità demografica in Emilia-Romagna**

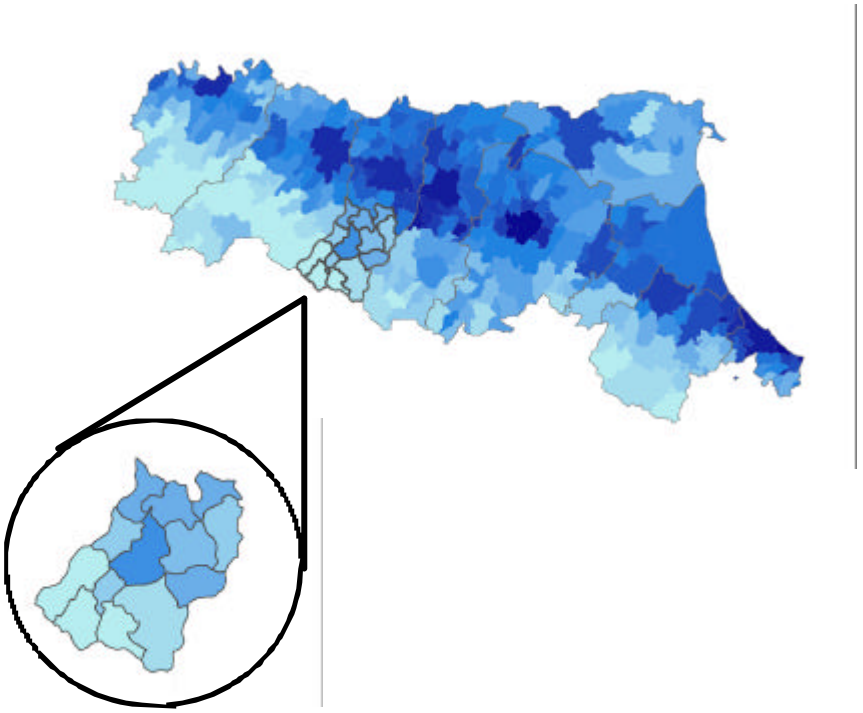


**Tabella 4 - La popolazione residente per classi di età per comune della comunità montana**
(valori assoluti, 1° gennaio 2011)

| | Classe età 0-14 | Classe età 15-64 | Classe età oltre 65 | Totale |
|---|---|---|---|---|
| *Busana* | 119 | 788 | 412 | 1.319 |
| *Collagna* | 99 | 538 | 347 | 984 |
| *Ligonchio* | 63 | 482 | 330 | 875 |
| *Ramiseto* | 100 | 755 | 452 | 1.307 |
| *Villa Minozzo* | 351 | 2.304 | 1.333 | 3.988 |
| ***Crinale*** | **732** | **4.867** | **2.874** | **8.473** |
| *Carpineti* | 504 | 2.648 | 1.071 | 4.223 |
| *Castelnovo Monti* | 1.427 | 6.774 | 2.560 | 10.761 |
| *Toano* | 597 | 2.890 | 1.054 | 4.541 |
| *Vetto* | 193 | 1.158 | 650 | 2.001 |
| ***Montagna media*** | **2.721** | **13.470** | **5.335** | **21.526** |
| *Baiso* | 408 | 2.167 | 865 | 3.440 |
| *Canossa* | 534 | 2.496 | 813 | 3.843 |
| *Casina* | 589 | 2.824 | 1.125 | 4.538 |
| *Viano* | 463 | 2.286 | 674 | 3.423 |
| ***Montagna bassa*** | **1.994** | **9.773** | **3.477** | **15.244** |
| ***Comunità montana*** | **5.447** | **28.110** | **11.686** | **45.243** |
| | | | | |
| **Provincia Reggio Emilia** | **80.580** | **346.100** | **103.663** | **530.343** |
| **Emilia Romagna** | **590.054** | **2.855.690** | **986.674** | **4.432.418** |
| **Italia** | **8.513.222** | **39.811.683** | **12.301.537** | **60.626.442** |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati DemoIstat

Operando una disamina per classi di età, si nota come nell'area della Comunità Montana siano maggiormente elevate le percentuali di "over 65" residenti rispetto sia alla stessa provincia di Reggio, sia all'Emilia Romagna e all'Italia. In particolare, nell'area del crinale la popolazione anziana rappresenta un terzo del totale, mentre la montagna bassa si pone a livelli paragonabili alla media regionale.

**Tabella 5 - La popolazione residente per classe di età e per area**
(valori % sul totale per area, 1° gennaio 2011)

| | Classe età 0-14 | Classe età 15-64 | Classe età oltre 65 | Totale |
|---|---|---|---|---|
| **Crinale** | 8,64 | 57,44 | 33,92 | 100,00 |
| **Montagna media** | 12,64 | 62,58 | 24,78 | 100,00 |
| **Montagna bassa** | 13,08 | 64,11 | 22,81 | 100,00 |
| **Comunità montana Reggio Emilia** | 12,04 | 62,13 | 25,83 | 100,00 |
| | | | | |
| **Provincia Reggio Emilia** | 15,19 | 65,26 | 19,55 | 100,00 |
| **Emilia Romagna** | 13,31 | 64,43 | 22,26 | 100,00 |
| **Italia** | 14,04 | 65,67 | 20,29 | 100,00 |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati DemoIstat

Il grafico seguente, rappresentante gli indici di invecchiamento (rapporto tra popolazione con età superiore a 65 anni e popolazione con età inferiore a 15) dell'intero territorio regionale, conferma il quadro sopra descritto.

**Grafico 5 - Indice di invecchiamento della popolazione in Emilia-Romagna**
(anno 2009)

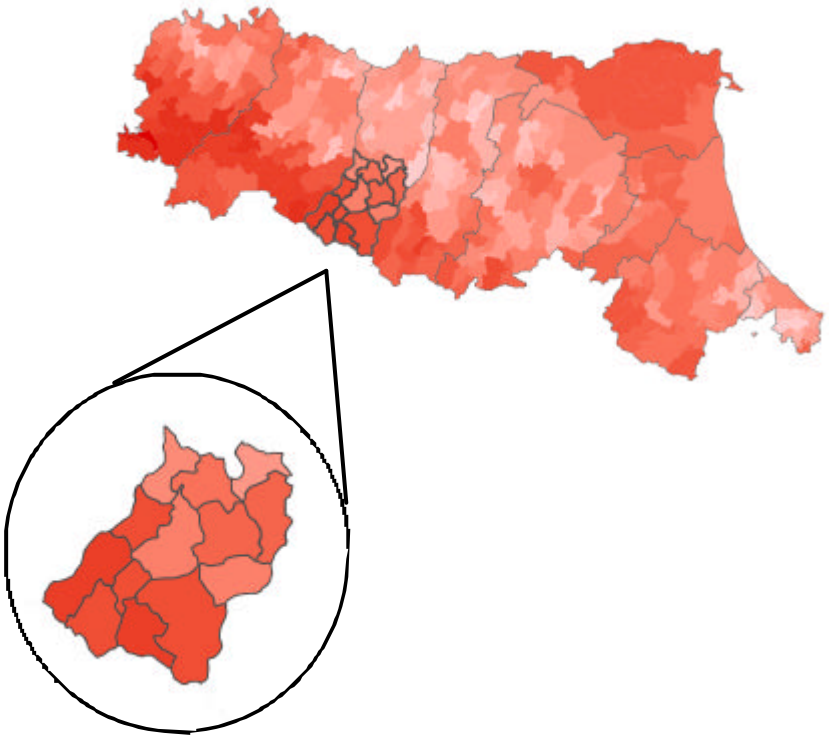


**Tabella 6 - La popolazione straniera residente per classi di età e per comune**
(valori assoluti, 1° gennaio 2011)

| | Classe età 0-14 | Classe età 15-64 | Classe età oltre 65 | TOTALE | % su tot. popolazione per area |
|---|---|---|---|---|---|
| *Busana* | 6 | 99 | 1 | 106 | 8,04 |
| *Collagna* | 10 | 38 | 2 | 50 | 5,08 |
| *Ligonchio* | 4 | 35 | 1 | 40 | 4,57 |
| *Ramiseto* | 4 | 53 | 1 | 58 | 4,44 |
| *Villa Minozzo* | 56 | 223 | 15 | 294 | 7,37 |
| ***Crinale*** | **80** | **448** | **20** | **548** | **6,47** |
| *Carpineti* | 78 | 252 | 3 | 333 | 7,89 |
| *Castelnovo Monti* | 241 | 873 | 46 | 1160 | 10,78 |
| *Toano* | 112 | 367 | 10 | 489 | 10,77 |
| *Vetto* | 35 | 119 | 5 | 159 | 7,95 |
| ***Montagna media*** | **466** | **1611** | **64** | **2141** | **9,95** |
| *Baiso* | 71 | 285 | 3 | 359 | 10,44 |
| *Canossa* | 88 | 299 | 15 | 402 | 10,46 |
| *Casina* | 68 | 224 | 13 | 305 | 6,72 |
| *Viano* | 35 | 142 | 7 | 184 | 5,38 |
| ***Montagna bassa*** | **262** | **950** | **38** | **1.250** | **8,20** |
| ***Comunità montana*** | **808** | **3.009** | **122** | **3.939** | **8,71** |
| | | | | | |
| **Provincia Reggio Emilia** | **15.376** | **52.017** | **1.667** | **69.060** | **13,02** |
| **Emilia Romagna** | **99.624** | **390056** | **10.917** | **500597** | **11,29** |
| **Italia** | **862.579** | **3.600.885** | **106.853** | **4.570.317** | **7,54** |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati DemoIstat

**Tabella 7 - La popolazione straniera residente per classe di età e per area**
(valori % sul totale per area, 1° gennaio 2011)

| | Classe età 0-14 | Classe età 15-64 | Classe età oltre 65 | TOTALE |
|---|---|---|---|---|
| **Crinale** | 14,60 | 81,75 | 3,65 | 100,00 |
| **Montagna media** | 21,77 | 75,25 | 2,99 | 100,00 |
| **Montagna bassa** | 20,96 | 76,00 | 3,04 | 100,00 |
| **Comunità montana** | 20,51 | 76,39 | 3,10 | 100,00 |
| | | | | |
| **Provincia Reggio Emilia** | 22,26 | 75,32 | 2,41 | 100,00 |
| **Emilia Romagna** | 19,90 | 77,92 | 2,18 | 100,00 |
| **Italia** | 18,87 | 78,79 | 2,34 | 100,00 |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati DemoIstat

L'incidenza della popolazione straniera sui residenti, evidenzia un dato complessivo della Comunità Montana reggiana superiore alla media nazionale (8,71% contro 7,54%), anche se inferiore alla percentuale registrata in regione e soprattutto a quella della provincia di Reggio-Emilia (13%). All'interno del territorio montano, spicca il valore della montagna media, in cui gli stranieri rappresentano quasi il 10% della popolazione (con punte superiori al 10% per Toano e Castelnovo ne' Monti). Nell'area della montagna bassa spiccano invece i dati di Baiso e Canossa, anche in questo caso con un'incidenza della popolazione straniera superiore al 10%.
Nella tabella successiva si nota che, sostanzialmente, laddove diminuisce il peso degli "over 65" sul totale della popolazione si registra una presenza di stranieri più marcata. Interessante è il caso del Comune di Viano, dove, a una bassa percentuale di stranieri, corrisponde una bassa percentuale di over 65.

**Tabella 8 - La popolazione per comune, peso % over 65 anni e stranieri su popolazione**
(1° gennaio 2011)

| | Popolazione totale | % over 65 su popolazione | % stranieri su popolazione |
|---|---|---|---|
| *Busana* | 1.319 | 31,24 | 8,04 |
| *Collagna* | 984 | 35,26 | 5,08 |
| *Ligonchio* | 875 | 37,71 | 4,57 |
| *Ramiseto* | 1.307 | 34,58 | 4,44 |
| *Villa Minozzo* | 3.988 | 33,43 | 7,37 |
| *Carpineti* | 4.223 | 25,36 | 7,89 |
| *Castelnovo ne' Monti* | 10.761 | 23,79 | 10,78 |
| *Toano* | 4.541 | 23,21 | 10,77 |
| *Vetto* | 2.001 | 32,48 | 7,95 |
| *Baiso* | 3.440 | 25,15 | 10,44 |
| *Canossa* | 3.843 | 21,16 | 10,46 |
| *Casina* | 4.538 | 24,79 | 6,72 |
| *Viano* | 3.423 | 19,69 | 5,38 |
| **Com. Montana RE** | 45.243 | 25,83 | 8,71 |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati DemoIstat

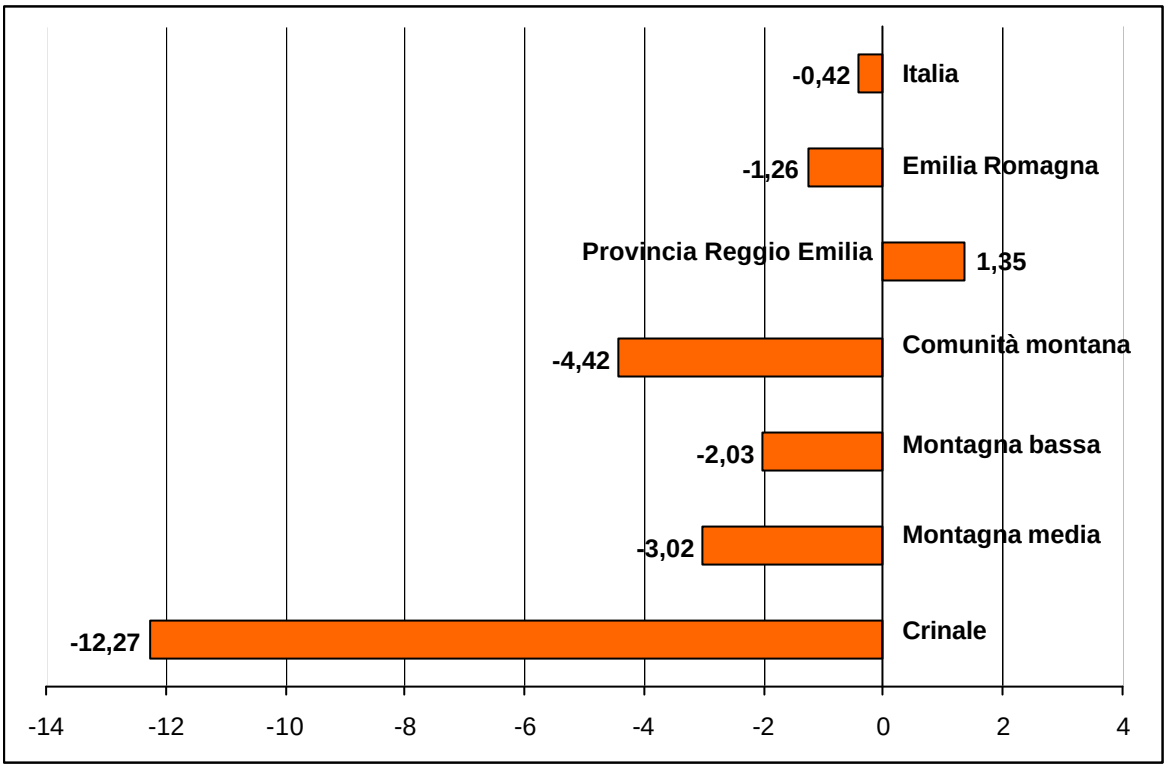
Per quanto concerne il tasso d'incremento naturale, si nota come i valori a partire dal 2001 siano tutti negativi, con decrementi più marcati nell'area del crinale, in cui spicca la preoccupante situazione di Villa Minozzo, Busana e Ligonchio. Nel 2010 si rileva il solo tasso positivo del comune di Casina. Da registrare la situazione negativa, seppur in misura decisamente inferiore, anche a livello regionale e nazionale, mentre la provincia di Reggio Emilia presenta dal 2004 sempre un tasso positivo.

**Tabella 9 - Il tasso d'incremento naturale della popolazione dal 2001 al 2010**
(per 1.000 abitanti)

| | 2001 | 2004 | 2006 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Busana* | -6,65 | -2,93 | -12,75 | -5,41 | -15,16 |
| *Collagna* | -7,03 | -1,99 | -3,02 | -3,07 | -9,15 |
| *Ligonchio* | -16,67 | -21,11 | -17,76 | -8,75 | -19,43 |
| *Ramiseto* | -18,44 | -15,17 | -24,27 | -17,11 | -7,65 |
| *Villa Minozzo* | -12,52 | -11,47 | -8,36 | -13,12 | -12,04 |
| ***Crinale*** | **-12,43** | **-10,77** | **-11,99** | **-10,97** | **-12,27** |
| *Carpineti* | -2,36 | -5,28 | -2,85 | -3,97 | -0,28 |
| *Castelnovo ne' Monti* | -6,76 | -5,04 | -7,31 | -6,17 | -7,81 |
| *Toano* | -4,69 | -2,05 | -4,8 | -0,67 | -3,08 |
| *Vetto* | -13,4 | -12,55 | -12,68 | -9,93 | -7,50 |
| ***Montagna media*** | **-4,84** | **-5,28** | **-5,1** | **-4,28** | **-3,02** |
| *Canossa* | -1,82 | -1,53 | -0,9 | -4,94 | -3,49 |
| *Viano* | -8,25 | -3,16 | 1,14 | 1,33 | -2,60 |
| *Baiso* | -6,04 | -4,05 | -4,03 | -1,56 | -2,64 |
| *Casina* | -2 | 1,86 | 0,61 | -1,16 | 0,88 |
| ***Montagna bassa*** | **-4,72** | **-1,94** | **-1,03** | **-1,52** | **-2,03** |
| ***Comunità Montana*** | **-6,35** | **-5,3** | **-5,12** | **-4,63** | **-4,42** |
| | | | | | |
| **Provincia Reggio Emilia** | **-0,95** | **1,27** | **1** | **1,06** | **1,35** |
| **Emilia Romagna** | **-2,48** | **-1,66** | **-1,35** | **-1,3** | **-1,26** |
| **Italia** | **-0,33** | **0,27** | **0,04** | **-0,38** | **-0,42** |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati Bilancio Demografico Istat

**Grafico 6 - Il tasso d'incremento naturale della popolazione per area**
(per 1.000 abitanti, 2010)




Positivo in tutte le aree risulta invece essere il tasso d'incremento migratorio, anche se in diminuzione.

**Tabella 10 - Il tasso d'incremento migratorio della popolazione dal 2001 al 2010**
(per 1.000 abitanti)

| | 2001 | 2004 | 2006 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Busana* | 6,65 | -8,06 | -12 | 26,28 | 13,65 |
| *Collagna* | 13,05 | 2,99 | 5,03 | 6,15 | 14,23 |
| *Ligonchio* | -3,92 | 2,01 | 5,22 | 0 | -16,00 |
| *Ramiseto* | 9,22 | 3,45 | 2,86 | 6,7 | -9,95 |
| *Villa Minozzo* | -2,17 | 12,45 | 0,98 | 11,64 | 0,75 |
| ***Crinale*** | **2,46** | **5,61** | **0,23** | **11,21** | **0,94** |
| *Carpineti* | 11,39 | 10,27 | 6,09 | 14,07 | 6,13 |
| *Castelnovo ne' Monti* | 9,18 | 26,64 | 0,47 | -1,9 | 18,71 |
| *Toano* | 13,83 | 14,59 | 15,55 | 16,82 | 5,06 |
| *Vetto* | 14,84 | 8,69 | -5,36 | -1,49 | 12,49 |
| ***Montagna media*** | **11,8** | **14,26** | **5,81** | **10,01** | **8,97** |
| *Canossa* | -0,61 | 20,75 | -0,6 | 5,23 | 2,91 |
| *Viano* | 15,32 | 17,26 | 15,33 | 14,11 | 10,41 |
| *Baiso* | 15,34 | -0,45 | -0,89 | 14,73 | 1,98 |
| *Casina* | 20,33 | 4,34 | 18,87 | -7,25 | 0,00 |
| ***Montagna bassa*** | **12,65** | **9,71** | **7,53** | **7,4** | **3,87** |
| ***Comunità Montana*** | **10,16** | **11,04** | **5,28** | **9,36** | **5,75** |
| **Provincia Reggio Emilia** | **14,89** | **30,7** | **13,52** | **10,12** | **8,22** |
| **Emilia Romagna** | **13,82** | **18,74** | **10,69** | **10,31** | **9,58** |
| **Italia** | **6,05** | **9,55** | **6,38** | **5,27** | **5,14** |

Fonte: Elaborazioni LEL, dati Bilancio Demografico Istat

**Grafico 7 - Il tasso d'incremento migratorio della popolazione per area**
(per 1.000 abitanti, 2010)

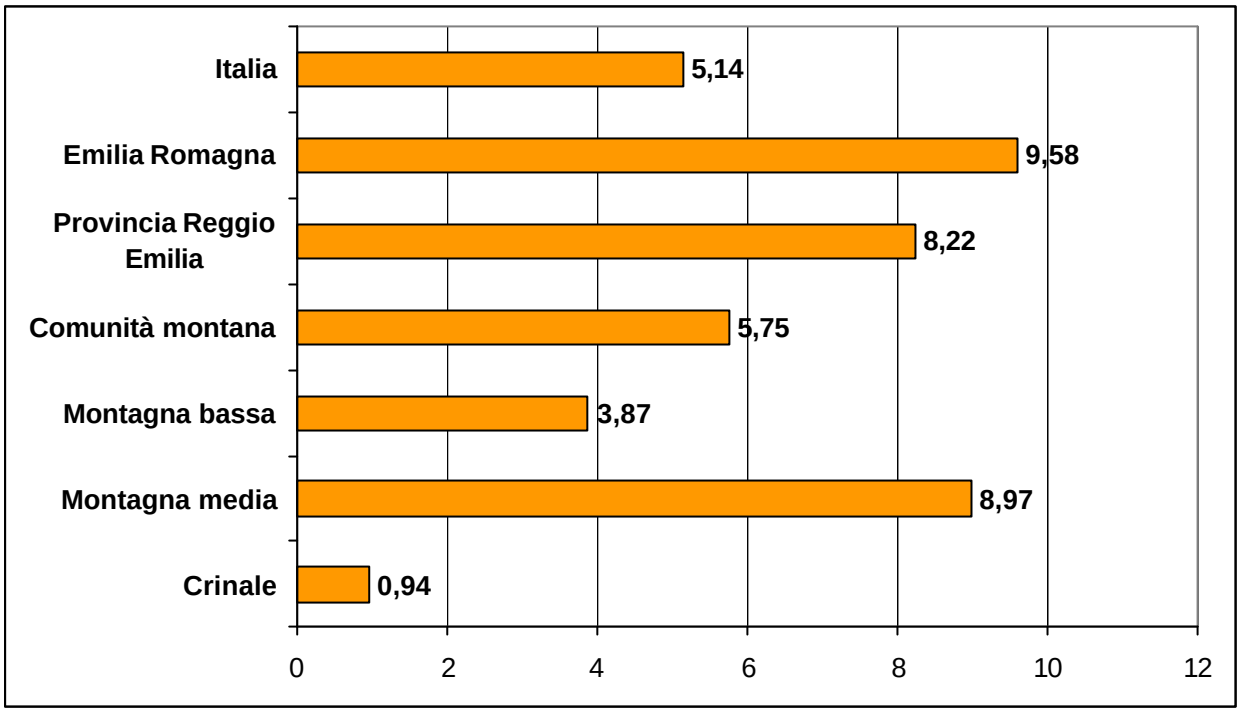
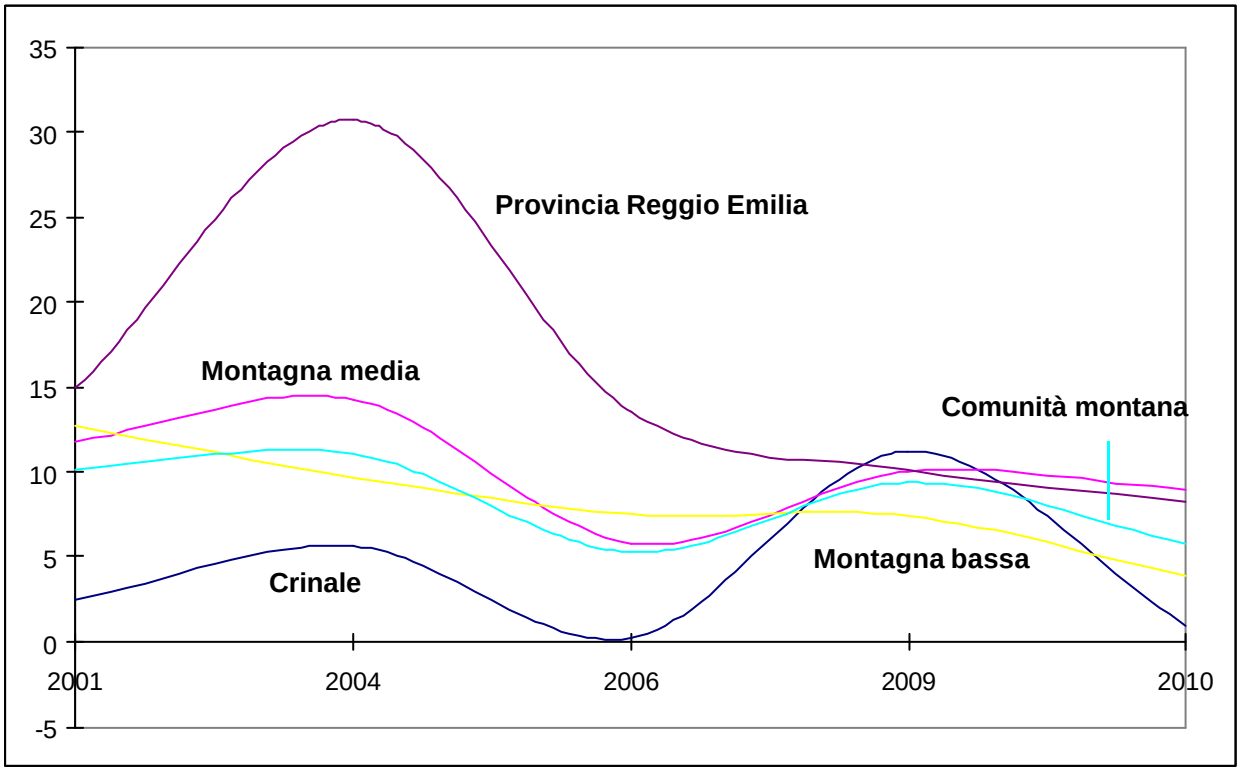



**Grafico 8 - Il tasso d'incremento migratorio della popolazione 2001-2010**
(per 1.000 abitanti)



## 2. Le attività produttive

L'analisi del tessuto produttivo della Comunità Montana si pone innanzitutto l'obiettivo di mettere in evidenza il numero delle realtà imprenditoriali, di come è variato nel tempo e di comprendere come le imprese sono dislocate nel territorio appenninico. In secondo luogo il focus si sposta sulle nuove imprese, ovvero quelle aziende che hanno iniziato la loro attività negli ultimi due anni. Infine si intende offrire, grazie alla banca dati Asia-Istat, uno spaccato delle attività dell'industria e dei servizi della montagna.

### Il tessuto delle imprese

Al 30 settembre 2011 sono 5.412 le imprese che hanno sede nei 13 comuni della Comunità Montana dell'Appennino Reggiano, ovvero il 9,27% delle imprese della Provincia di Reggio Emilia. Questo è il dato fornito dal Registro Imprese della Camera di Commercio.
La maggior parte di esse (23%) è ubicata nel territorio di Castelnovo ne' Monti; un buon numero di aziende è dislocato inoltre nei comuni di Casina, Carpineti, Toano, Canossa.

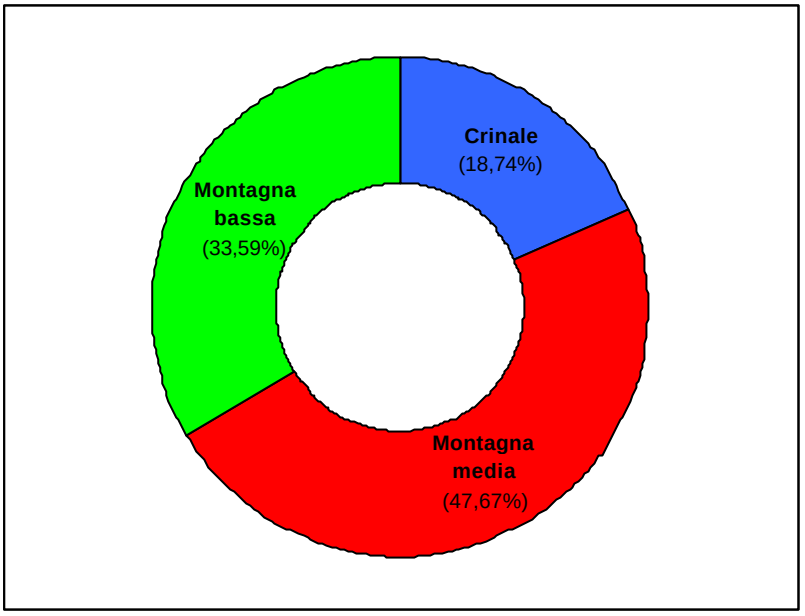
**Tabella 11 - Imprese della comunità montana**
(valori assoluti, 30 settembre 2011)

| | Numero di imprese | % |
|---|---|---|
| *Busana* | 153 | 2,83 |
| *Collagna* | 116 | 2,14 |
| *Ligonchio* | 96 | 1,77 |
| *Ramiseto* | 191 | 3,53 |
| *Villa Minozzo* | 458 | 8,46 |
| ***Crinale*** | **1.014** | **18,74** |
| *Carpineti* | 528 | 9,76 |
| *Castelnovo ne' Monti* | 1.245 | 23,00 |
| *Toano* | 524 | 9,68 |
| *Vetto* | 283 | 5,23 |
| ***Montagna media*** | **2.580** | **47,67** |
| *Baiso* | 372 | 6,87 |
| *Canossa* | 485 | 8,96 |
| *Casina* | 556 | 10,27 |
| *Viano* | 405 | 7,48 |
| ***Montagna bassa*** | **1.818** | **33,59** |
| ***Comunità Montana*** | **5.412** | **100,00** |
| | | |
| **Reggio Emilia** | **58.375** | |
| **Emilia Romagna** | **477.830** | |
| **Italia** | **6.134.117** | |

Fonte: Registro Imprese Camera di Commercio di Reggio Emilia, Unioncamere - Infocamere

La maggiore concentrazione di attività in questi territori fa sì che la larga parte delle imprese appartenga alle zone della Comunità Montana denominate Montagna Media (47,67%) e Montagna Bassa (33,59%). Il crinale, ovvero quella porzione più remota del territorio reggiano, presenta invece numeri piuttosto ridotti, eccezion fatta per Villa Minozzo. La difficoltà a raggiungere tali zone, la carenza di infrastrutture e la lontananza dalle vie principali di comunicazioni sono le cause principali ascrivibili alla scarsità di attività produttive nel Crinale.

**Grafico 9 - Distribuzione delle imprese nelle zone della Comunità Montana**




Le imprese della Comunità Montana sono rimaste sostanzialmente stabili tra il 2003 e il 2007, mentre si è riscontrata una diminuzione nel 2008 ed ancora nel 2009, momento in cui gli effetti della grande crisi economica hanno iniziato ad influire in modo pesante sull'economia reale, situazione purtroppo comune anche alle altre realtà di confronto (provincia, regione e Italia). Per il 2010 si rileva un incremento nel numero di imprese in tutte le aree della comunità montana, confermato nei primi nove mesi del 2011 (tranne che per l'area di Montagna Bassa).

**Tabella 12 - Imprese della comunità montana**
(valori assoluti, anni 2003- 30/09/2011)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 30/09/2011 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Busana* | 141 | 146 | 148 | 153 | 146 | 144 | 141 | 147 | 153 |
| *Collagna* | 107 | 109 | 107 | 108 | 113 | 107 | 109 | 113 | 116 |
| *Ligonchio* | 103 | 101 | 100 | 101 | 99 | 97 | 91 | 93 | 96 |
| *Ramiseto* | 198 | 202 | 202 | 192 | 194 | 187 | 189 | 193 | 191 |
| *Villa Minozzo* | 496 | 497 | 497 | 475 | 472 | 472 | 463 | 454 | 458 |
| **Crinale** | **1.045** | **1.055** | **1.054** | **1.029** | **1.024** | **1.007** | **993** | **1.000** | **1.014** |
| *Carpineti* | 533 | 544 | 560 | 547 | 546 | 533 | 524 | 527 | 528 |
| *Castelnovo ne' Monti* | 1.251 | 1.254 | 1.250 | 1.289 | 1.302 | 1.282 | 1.262 | 1.239 | 1.245 |
| *Toano* | 539 | 553 | 536 | 539 | 524 | 519 | 509 | 523 | 524 |
| *Vetto* | 292 | 287 | 285 | 280 | 280 | 280 | 275 | 285 | 283 |
| **Montagna media** | **2.615** | **2.638** | **2.631** | **2.655** | **2.652** | **2.614** | **2.570** | **2.574** | **2.580** |
| *Baiso* | 402 | 410 | 405 | 400 | 398 | 394 | 374 | 369 | 372 |
| *Canossa* | 455 | 465 | 472 | 475 | 499 | 494 | 489 | 493 | 485 |
| *Casina* | 587 | 595 | 606 | 606 | 590 | 563 | 554 | 564 | 556 |
| *Viano* | 406 | 411 | 416 | 423 | 426 | 420 | 411 | 414 | 405 |
| **Montagna bassa** | **1.850** | **1.881** | **1.899** | **1.904** | **1.913** | **1.871** | **1.828** | **1.840** | **1.818** |
| **Comunità Montana** | **5.510** | **5.574** | **5.584** | **5.588** | **5.589** | **5.492** | **5.391** | **5.414** | **5.412** |
| | | | | | | | | | |
| **Reggio Emilia** | **55.245** | **56.626** | **57.740** | **58.545** | **58.828** | **58.699** | **58.085** | **57.955** | **58.375** |
| **Emilia Romagna** | **463.015** | **469.228** | **475.410** | **478.965** | **479.642** | **477.181** | **472.784** | **475.308** | **477.830** |
| **Italia** | **5.904.883** | **5.997.749** | **6.073.024** | **6.125.514** | **6.123.272** | **6.104.067** | **6.085.105** | **6.109.217** | **6.134.117** |

Fonte: Registro Imprese Camera di Commercio di Reggio Emilia, Unioncamere – Infocamere

Più nel dettaglio, dalla tabella seguente si evidenzia che alcuni comuni tra il 2009 e il 2010 non hanno registrato un aumento del numero delle imprese. Essi sono: Villa Minozzo, Castelnovo Monti, Baiso. Il comune di Canossa, malgrado il calo tra il 2007 e il 2009, è quello che in assoluto ha registrato la variazione positiva più cospicua nell'arco del periodo considerato.
La Comunità Montana dell'Appennino Reggiano e in particolare le tre zone di cui si compone, hanno fatto segnare un andamento opposto rispetto al territorio provinciale, ma anche rispetto alla regione e all'Italia. Tra il 2003 e il 2010, infatti, le imprese della Comunità Montana sono diminuite dell'1,74% (con un decremento pari al 4,3% nella zona del crinale), mentre Reggio Emilia (+4,9% è un risultato degno di nota), l'Emilia Romagna e l'Italia sono in crescita. Provincia, Regione e Nazione sono in calo se si considera il confronto 2008-2009, ma il decremento percentuale è in ogni caso inferiore rispetto a quello del territorio montano.
Tra il 2009 e il 2010, si registra un incremento generalizzato, salvo il dato complessivo della provincia di Reggio Emilia, leggermente in calo.

**Tabella 13 - Imprese della comunità montana**
(variazione %)

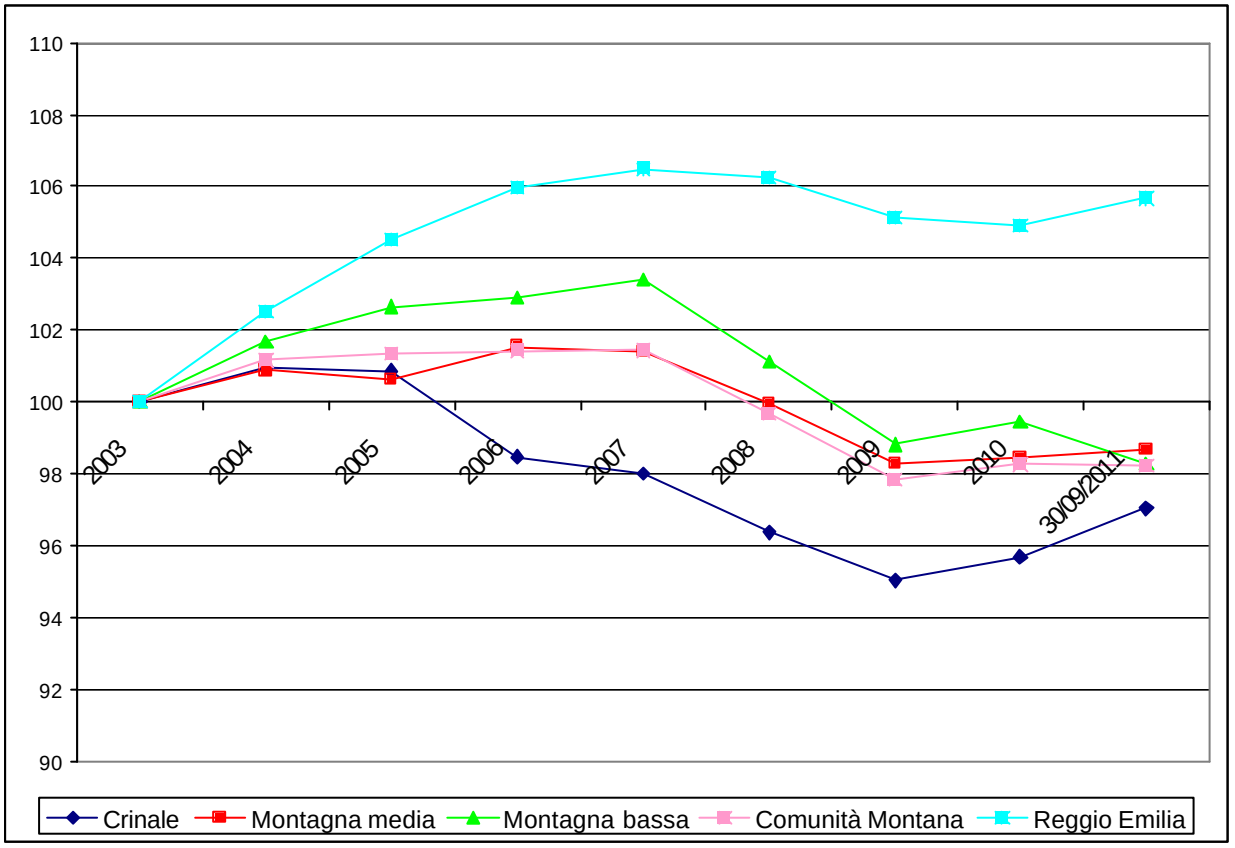
| | Variazione 2003-2009 | Variazione 2008-2009 | Variazione 2003-2010 | Variazione 2009-2010 |
|---|---|---|---|---|
| *Busana* | 0% | -2,08% | 4,26% | 4,26% |
| *Collagna* | 1,87% | 1,87% | 5,61% | 3,67% |
| *Ligonchio* | -11,65% | -6,19% | -9,71% | 2,20% |
| *Ramiseto* | -4,55% | 1,07% | -2,53% | 2,12% |
| *Villa Minozzo* | -6,65% | -1,91% | -8,47% | -1,94% |
| ***Crinale*** | **-4,98%** | **-1,39%** | **-4,31%** | **0,70%** |
| *Castelnovo ne' Monti* | 0,88% | -1,56% | -0,96% | -1,82% |
| *Carpineti* | -1,69% | -1,69% | -1,13% | 0,57% |
| *Toano* | -5,57% | -1,93% | -2,97% | 2,75% |
| *Vetto* | -5,82% | -1,79% | -2,40% | 3,64% |
| ***Montagna media*** | **-1,72%** | **-1,68%** | **-1,57%** | **0,16%** |
| *Canossa* | 7,47% | -1,01% | 8,35% | 0,82% |
| *Viano* | 1,23% | -2,14% | 1,97% | 0,73% |
| *Baiso* | -6,97% | -5,08% | -8,21% | -1,34% |
| *Casina* | -5,62% | -1,60% | -3,92% | 1,81% |
| ***Montagna bassa*** | **-1,19%** | **-2,30%** | **-0,54%** | **0,66%** |
| ***Comunità Montana*** | **-2,16%** | **-1,84%** | **-1,74%** | **0,43%** |
| | | | | |
| **Reggio Emilia** | **5,14%** | **-1,05%** | **4,91%** | **-0,22%** |
| **Emilia Romagna** | **2,11%** | **-0,92%** | **2,65%** | **0,53%** |
| **Italia** | **3,05%** | **-0,31%** | **3,46%** | **0,40%** |

Fonte: Registro Imprese Camera di Commercio di Reggio Emilia, Unioncamere - Infocamere

Nei sette anni considerati la dinamica delle imprese presenta differenze molto evidenti nelle diverse zone della comunità montana. La montagna bassa ha accusato in modo evidente gli effetti della crisi dopo cinque anni di sviluppo (2003-2007). La montagna media ha messo in evidenza una certa "tenuta": c'è stato sì un calo nell'ultimo periodo ma la dinamica presenta un andamento di sostanziale stabilità. La zona che invece manifesta le maggiori difficoltà è evidentemente quella del crinale, in cui contrariamente a quanto avvenuto nel resto del territorio montano, la diminuzione delle imprese è avvenuta già a partire dal 2005.
Da ciò si evince che le difficoltà della zona più distante dalla pianura sono indipendenti dalla recessione mondiale, la crisi probabilmente ne ha soltanto acuito gli effetti sulle imprese. Il crinale, infatti, vive da tempo il fenomeno dello spopolamento, per cui la diminuzione delle attività produttive sembra andare di pari passo con la chiusura delle aziende, in una spirale negativa che si autoalimenta.

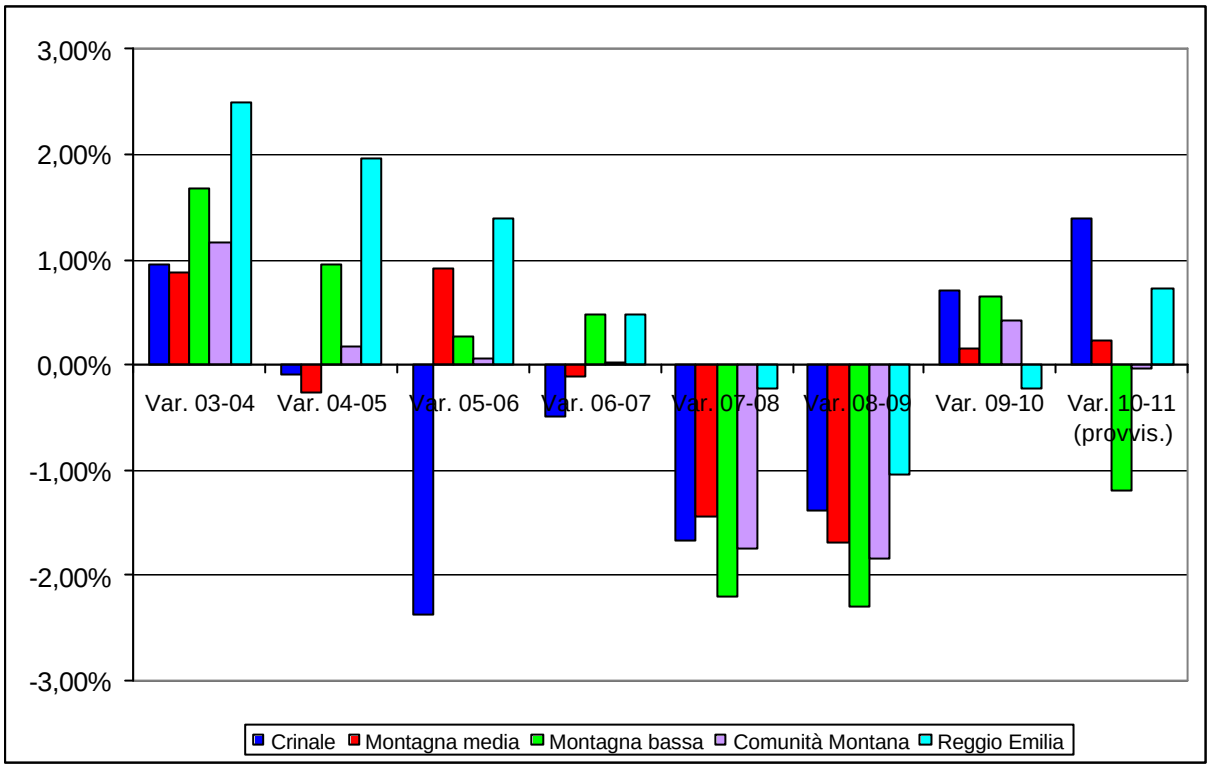
Spostando l'attenzione su scala provinciale, si osserva come il territorio della Comunità Montana presenti dinamiche più negative rispetto alle zone pianeggianti. Nell'intera provincia di Reggio Emilia, infatti, il numero delle imprese è aumentato tra il 2003 e il 2009 e il contraccolpo della crisi, almeno da questo indicatore, sembra essere stato avvertito in modo meno pesante.
Si registra, però, un miglioramento generale nel 2010, confermato nei primi nove mesi del 2011 (salvo l'area della Montagna Bassa).

**Grafico 10 - La dinamica delle imprese della comunità montana**
(2003=100, anni 2003-2011, con dato parziale sul 2011, al 30 settembre)




Interessanti riflessioni, che confermano molti dei concetti già espressi, emergono dalla analisi delle variazioni annue del numero delle imprese. Il cammino di sviluppo tra il 2003 e il 2004, in essere già da periodi precedenti, ha subito un'inversione di tendenza negli anni successivi. Questo almeno per quanto riguarda la Comunità Montana, visto che nel complesso della provincia di Reggio Emilia il numero di imprese ha gradualmente iniziato a calare (in modo per altro contenuto) soltanto col subentrare della crisi economica. E all'interno dello stesso territorio appenninico trova conferma il fatto che il crinale sia l'area maggiormente in difficoltà. La riduzione delle attività produttive, infatti, è iniziata in modo pesante tra il 2005 e il 2006. La montagna media e, in particolare, la montagna bassa, al contrario, hanno quanto meno resistito negli anni antecedenti al 2007.
Tra il 2009 e il 2010, si osservano valori in aumento per tutte le aree, con un leggero declino a livello provinciale. Nei primi nove mesi del 2011 si registra un incremento in tutte le aree, tranne che per l'area della Montagna Bassa (-1,20%, dato parziale).

**Grafico 11 - La dinamica delle imprese della comunità montana**
(variazioni annuali, con dato parziale sul 2011, al 30 settembre)



## Le nuove imprese

L'analisi delle imprese nate tra il 2009 e il settembre 2011 è finalizzata alla comprensione della dinamicità e della vitalità del tessuto imprenditoriale della Comunità Montana dell'Appennino Reggiano.

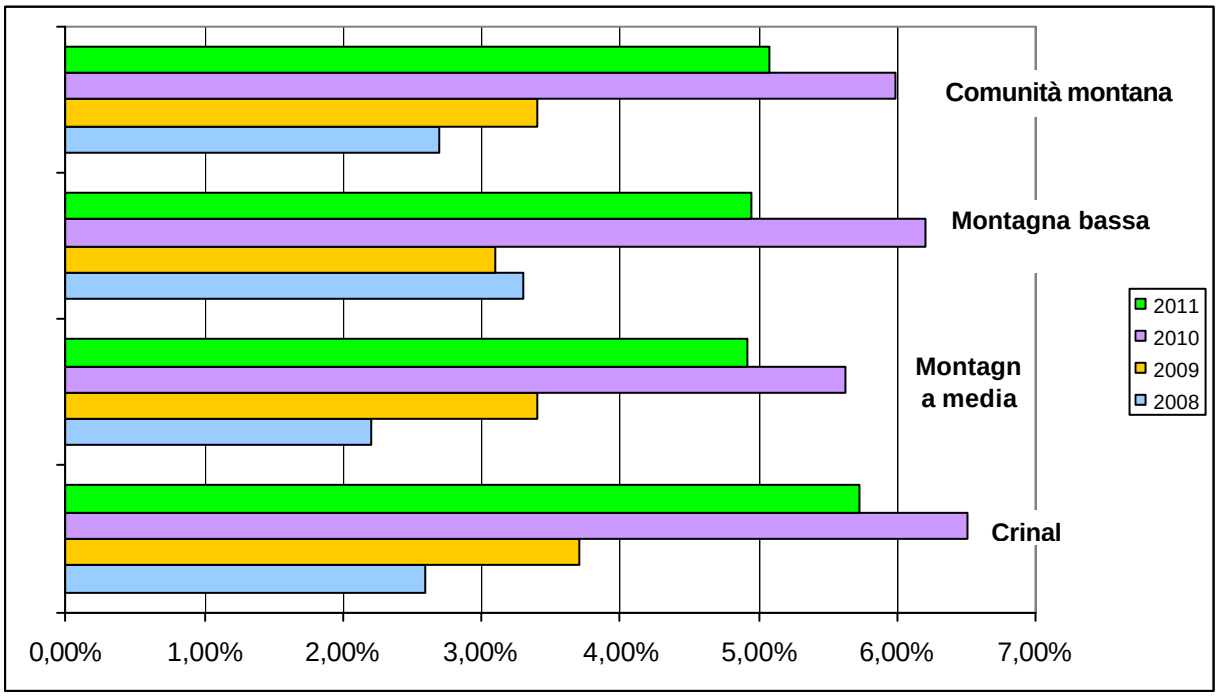
Le nuove imprese al 30 settembre 2011, ovvero quelle iscritte al Registro Imprese della Camera di Commercio nel periodo considerato, sono 275. In termini di percentuale sullo stock di imprese complessive, si riscontrano tassi abbastanza equilibrati tra le tre aree della Comunità Montana.

**Tabella 14 - Le nuove imprese della Comunità Montana**

| | Totale 2010 | | | Totale 2011 (parziale, al 30 settembre) | | | Var. iscrizioni 2010/2011 (provvis.) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Registrate | Iscrizioni | % | Registrate | Iscrizioni | % | |
| *Busana* | 147 | 15 | 10,20% | 153 | 15 | 9,80% | 0,00% |
| *Collagna* | 113 | 9 | 7,96% | 116 | 8 | 6,90% | -11,11% |
| *Ligonchio* | 93 | 4 | 4,30% | 96 | 7 | 7,29% | 75,00% |
| *Ramiseto* | 193 | 15 | 7,77% | 191 | 6 | 3,14% | -60,00% |
| *Villa Minozzo* | 454 | 22 | 4,85% | 458 | 22 | 4,80% | 0,00% |
| ***Crinale*** | **1.000** | **65** | **6,50%** | **1.014** | **58** | **5,72%** | **-10,77%** |
| *Carpineti* | 527 | 27 | 5,12% | 528 | 25 | 4,73% | -7,41% |
| *Castelnovo ne' Monti* | 1.239 | 57 | 4,60% | 1245 | 68 | 5,46% | 19,30% |
| *Toano* | 523 | 42 | 8,03% | 524 | 27 | 5,15% | -35,71% |
| *Vetto* | 285 | 19 | 6,67% | 283 | 7 | 2,47% | -63,16% |
| ***Montagna media*** | **2.574** | **145** | **5,63%** | **2.580** | **127** | **4,92%** | **-12,41%** |
| *Baiso* | 369 | 17 | 4,61% | 372 | 17 | 4,57% | 0,00% |
| *Canossa* | 493 | 35 | 7,10% | 485 | 26 | 5,36% | -25,71% |
| *Casina* | 564 | 37 | 6,56% | 556 | 33 | 5,94% | -10,81% |
| *Viano* | 414 | 25 | 6,04% | 405 | 14 | 3,46% | -44,00% |
| ***Montagna bassa*** | **1.840** | **114** | **6,20%** | **1.818** | **90** | **4,95%** | **-21,05%** |
| ***Comunità montana*** | **5.414** | **324** | **5,98%** | **5.412** | **275** | **5,08%** | **-15,12%** |
| **Provincia Reggio Emilia** | **57.955** | **4.135** | **7,13%** | **58.375** | **3.316** | **5,68%** | **-19,81%** |

**Fonte: elaborazione Ufficio Studi CCIAA Reggio Emilia su dati Infocamere**

**Grafico 12 - Le nuove imprese della Comunità Montana**
(% nate sul totale 2008, 2009, 2010 e 30 settembre 2011)



Per approfondire l'analisi risulta utile osservare la tipologia delle imprese nate negli ultimi nove mesi, in termini di forma giuridica. A livello di Comunità Montana i due terzi di esse sono ditte individuali, a testimonianza del fatto che il territorio appenninico non sembra favorire la nascita e lo sviluppo di imprese di una certa rilevanza dimensionale. Le Snc e le Srl sono numericamente rilevanti, anche se rispetto alle ditte individuali sono nettamente inferiori. Trascurabili, invece, le imprese nate con altre forme giuridiche, comprese le cooperative che superano appena il 2%.

**Tabella 15 - Le nuove imprese della Comunità Montana per forma giuridica**
(valori percentuali, 30 settembre 2011)

| | Spa | Srl | Sas | Snc | Società semplice | Imprese individuali | Scrl | Coop. | Altre forme | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Busana* | 0,65% | 16,99% | 3,92% | 15,03% | 0,00% | 60,78% | 0,00% | 1,96% | 0,65% | 100% |
| *Collagna* | 0,86% | 13,79% | 3,45% | 14,66% | 1,72% | 57,76% | 0,86% | 3,45% | 3,45% | 100% |
| *Ligonchio* | 0,00% | 15,63% | 1,04% | 12,50% | 2,08% | 66,67% | 0,00% | 1,04% | 1,04% | 100% |
| *Ramiseto* | 0,00% | 5,76% | 3,66% | 7,33% | 6,28% | 69,63% | 1,57% | 4,19% | 1,57% | 100% |
| *Villa Minozzo* | 0,22% | 8,73% | 2,62% | 10,48% | 2,40% | 72,27% | 0,44% | 2,40% | 0,44% | 100% |
| ***Crinale*** | **0,30%** | **10,65%** | **2,96%** | **11,24%** | **2,66%** | **67,85%** | **0,59%** | **2,66%** | **1,08%** | **100%** |
| *Carpineti* | 0,76% | 10,23% | 3,41% | 14,39% | 4,92% | 62,88% | 0,38% | 1,33% | 1,70% | 100% |
| *Castelnovo ne' Monti* | 0,16% | 9,40% | 5,94% | 16,22% | 2,25% | 61,69% | 0,64% | 3,05% | 0,64% | 100% |
| *Toano* | 0,57% | 9,73% | 1,34% | 12,02% | 5,73% | 67,94% | 0,00% | 2,29% | 0,38% | 100% |
| *Vetto* | 0,00% | 6,01% | 1,77% | 7,07% | 3,89% | 78,80% | 0,35% | 2,12% | 0,00% | 100% |
| ***Montagna media*** | **0,35%** | **9,26%** | **4,03%** | **13,99%** | **3,68%** | **65,08%** | **0,43%** | **2,44%** | **0,74%** | **100%** |
| *Baiso* | 0,27% | 8,06% | 3,49% | 8,60% | 4,57% | 73,66% | 0,27% | 0,54% | 0,54% | 100% |
| *Canossa* | 0,82% | 9,28% | 4,74% | 14,02% | 0,82% | 68,45% | 0,00% | 1,44% | 0,41% | 100% |
| *Casina* | 0,00% | 5,40% | 3,06% | 11,51% | 2,34% | 74,10% | 0,36% | 1,62% | 1,62% | 100% |
| *Viano* | 0,25% | 11,36% | 2,96% | 10,37% | 3,95% | 68,15% | 0,25% | 1,73% | 0,99% | 100% |
| ***Montagna bassa*** | **0,33%** | **8,31%** | **3,58%** | **11,33%** | **2,75%** | **71,18%** | **0,22%** | **1,38%** | **0,94%** | **100%** |
| ***Comunità Montana*** | **0,33%** | **9,20%** | **3,68%** | **12,58%** | **3,18%** | **67,65%** | **0,39%** | **2,12%** | **0,87%** | **100%** |

Fonte: Registro Imprese Camera di Commercio di Reggio Emilia, Unioncamere

## 3. La produzione agricola

Il comparto agricolo è storicamente importante per il territorio montano, sia per quanto riguarda la valorizzazione dei prodotti tipici (vedi Parmigiano Reggiano), sia per la sua valenza di mantenimento dell'ambiente e del territorio.
Nel 2010 la produzione totale della montagna è aumentata, in termini quantitativi, dell'1,1%; mentre, in termini di valore, la crescita è del 15,7% dal 2009 al 2010, superando i risultati ottenuti dall'intera provincia (+14,3%).
Di seguito si riporta una descrizione sintetica del valore della produzione agricola degli ultimi due anni realizzata nelle zone di montagna dell'Appennino reggiano (cfr. "Il valore aggiunto dell'agricoltura a Reggio Emilia", CCIAA 2010).

**Tabella 16 - La produzione agricola in montagna per tipologia**
(anni 2009 e 2010, in milioni di Euro)

| | Anno 2009 | Anno 2010 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Valori a prezzi 2009 | Valori a prezzi 2009 | | Valori a prezzi 2010 | |
| | a) | b) | Variaz. % b) su a) | c) | Variaz. % c) su a) |
| Produzioni Vegetali | 29,40 | 28,52 | -3,0% | 29,21 | -0,7% |
| Produzioni Animali | 56,20 | 57,65 | 2,6% | 71,33 | 26,9% |
| Servizi agricoltura | 7,12 | 7,19 | 1,0% | 7,25 | 1,8% |
| Attività secondarie | 0,10 | 0,11 | 2,9% | 0,12 | 11,2% |
| Silvicoltura | 2,79 | 3,19 | 14,4% | 3,25 | 16,4% |
| Pesca | 0,04 | 0,04 | 0,0% | 0,04 | 0,0% |
| Contributi | 3,83 | 3,91 | 2,0% | 3,94 | 2,8% |
| **TOTALE** | 99,48 | 100,61 | 1,1% | 115,14 | 15,7% |

Fonte: Il valore aggiunto dell'agricoltura a Reggio Emilia, CCIAA 2010

L'area montana presenta risultati più positivi rispetto al dato provinciale, soprattutto per effetto dell'elevata incidenza della produzione del latte in quest'area e del miglioramento del prezzo fatto registrare nel periodo, oltre alla maggiore incidenza delle produzioni boschive, che nel 2010 hanno rilevato un forte incremento produttivo.
Le produzioni vegetali hanno registrato una lieve riduzione, contenuta dall'andamento favorevole delle quotazioni dei cereali, in aumento.
Le produzioni animali e la silvicoltura presentano gli incrementi più rilevanti, sia in termini quantitativi che di valore.

**Tabella 17 - Le produzioni animali in montagna per tipologia**
(anni 2009 e 2010, in milioni di Euro)

| | Anno 2009 | Anno 2010 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Valori a prezzi 2009 | Valori a prezzi 2009 | | Valori a prezzi 2010 | |
| | a) | b) | Variaz. % b) su a) | c) | Variaz. % c) su a) |
| Produzione latte bovino | 44,38 | 45,59 | 2,7% | 59,19 | 33,4% |
| Altre produzioni bovine | 7,02 | 7,20 | 2,6% | 7,52 | 7,1% |
| Produzioni suine | 3,94 | 4,05 | 2,8% | 3,84 | -2,5% |
| Produzioni avicunicole | 0,29 | 0,29 | 0,0% | 0,27 | -6,9% |
| Produzioni ovicaprine | 0,46 | 0,40 | -13,0% | 0,40 | -13,0% |
| Altre | 0,11 | 0,13 | 18,2% | 0,11 | 0,0% |
| **TOTALE Appennino** | **56,20** | **57,66** | **2,6%** | **71,33** | **26,9%** |
| **TOTALE Provincia RE** | **353,31** | **350,34** | **-0,8%** | **426,89** | **20,8%** |

Fonte: Il valore aggiunto dell'agricoltura a Reggio Emilia, CCIAA 2010

## 4. Il turismo

Il turismo rappresenta uno dei comparti di maggiore interesse per l'area montana, in termini economici e di valorizzazione territoriale.

Secondo i dati forniti dall'U.O. Turismo della Provincia di Reggio Emilia, sono stati oltre 34 mila gli arrivi nei 13 comuni dell'Appennino nell'anno 2010, a fronte di oltre 152 mila presenze, concentrate in larga prevalenza nell'area del Crinale.

***I flussi turistici*** [fonte dati: dati ISTAT forniti dall'U.O. Turismo della Provincia di Reggio Emilia]

**Tabella 18 – Arrivi e presenze nell'anno 2010**

| | ITALIANI | | STRANIERI | | TOTALE | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Comune | ARRIVI | PRESENZE | ARRIVI | PRESENZE | ARRIVI | PRESENZE | % arrivi su tot. prov. RE | % presenze su tot. prov. RE |
| Busana | 7.747 | 45.274 | 881 | 2.530 | 8.628 | 47.804 | 2,99% | 7,00% |
| Collagna | 4.605 | 22.259 | 69 | 214 | 4.674 | 22.473 | 1,62% | 3,29% |
| Ligonchio | 2.771 | 9.462 | 403 | 1.212 | 3.174 | 10.674 | 1,10% | 1,56% |
| Ramiseto | 3.517 | 12.685 | 44 | 438 | 3.561 | 13.123 | 1,23% | 1,92% |
| Villa Minozzo | 3.747 | 14.787 | 77 | 716 | 3.824 | 15.503 | 1,32% | 2,27% |
| **CRINALE** | **22.387** | **104.467** | **1.474** | **5.110** | **23.861** | **109.577** | **8,26%** | **16,04%** |
| Carpineti | 1.722 | 6.174 | 229 | 941 | 1.951 | 7.115 | 0,68% | 1,04% |
| Castelnovo ne' Monti | 3.888 | 14.994 | 569 | 1.111 | 4.457 | 16.105 | 1,54% | 2,36% |
| Toano | 733 | 3.699 | 105 | 330 | 838 | 4.029 | 0,29% | 0,59% |
| Vetto | 165 | 1.650 | 26 | 992 | 191 | 2.642 | 0,07% | 0,39% |
| **MONTAGNA MEDIA** | **6.508** | **26.517** | **929** | **3.374** | **7.437** | **29.891** | **2,57%** | **4,38%** |
| Baiso | 236 | 789 | 285 | 317 | 521 | 1.106 | 0,18% | 0,16% |
| Canossa | 621 | 1.791 | 22 | 91 | 643 | 1.882 | 0,22% | 0,28% |
| Casina | 998 | 6.555 | 227 | 2.356 | 1.225 | 8.911 | 0,42% | 1,30% |
| Viano | 420 | 798 | 149 | 289 | 569 | 1.087 | 0,20% | 0,16% |
| **MONTAGNA BASSA** | **2.275** | **9.933** | **683** | **3.053** | **2.958** | **12.986** | **1,02%** | **1,90%** |
| **COM. MONTANA RE** | **31.170** | **140.917** | **3.086** | **11.537** | **34.256** | **152.454** | **11,85%** | **22,32%** |
| **PROVINCIA RE** | **219.764** | **507.230** | **69.201** | **175.738** | **288.965** | **682.968** | **100,00%** | **100,00%** |

**Tabella 19 – Andamento storico di arrivi e presenze**

| | *Totale 2001* | | *Totale 2010* | |
|---|---|---|---|---|
| **Comune** | ***Arrivi*** | ***Presenze*** | ***Arrivi*** | ***Presenze*** |
| Busana | 10.215 | 51.561 | 8.628 | 47.804 |
| Collagna | 6.114 | 34.198 | 4.674 | 22.473 |
| Ligonchio | 2.818 | 8.486 | 3.174 | 10.674 |
| Ramiseto | 1.844 | 7.017 | 3.561 | 13.123 |
| Villa Minozzo | 2.401 | 16.958 | 3.824 | 15.503 |
| **CRINALE** | **23.392** | **118.220** | **23.861** | **109.577** |
| Carpineti | 1.994 | 6.577 | 1.951 | 7.115 |
| Castelnovo ne' Monti | 4.925 | 19.526 | 4.457 | 16.105 |
| Toano | 494 | 3.266 | 838 | 4.029 |
| Vetto | 460 | 2.836 | 191 | 2.642 |
| **MONTAGNA MEDIA** | **7.873** | **32.205** | **7.437** | **29.891** |
| Baiso | 668 | 6.207 | 521 | 1.106 |
| Canossa | 662 | 988 | 643 | 1.882 |
| Casina | 586 | 5.766 | 1.225 | 8.911 |
| Viano | 293 | 3.656 | 569 | 1.087 |
| **MONTAGNA BASSA** | **2.209** | **16.617** | **2.958** | **12.986** |
| **COM. MONTANA RE** | **33.474** | **167.042** | **34.256** | **152.454** |
| **PROVINCIA RE** | **266.956** | **942.962** | **288.965** | **682.968** |

Per un confronto in termini dinamici rispetto agli anni precedenti, occorre considerare quanto segue.
Per quanto riguarda l'anno 2010, l'U.O. Turismo della Provincia di Reggio Emilia ha operato una "pulizia" di errori negli inserimenti storici degli alberghi che nel tempo avevano generato un surplus “fittizio” di presenze (il dato degli arrivi è sempre stato più affidabile).
Per cui nel 2010 in alcuni importanti comuni risulta un calo di presenze dovuto a questo intervento e non ad una effettiva riduzione del turismo.
Complessivamente rispetto al 2001, nel 2010 si è assistito ad un incremento degli arrivi, che ha interessato in particolare le aree del Crinale e della Montagna Bassa, tra cui spicca la crescita di Casina.

Dalle tabelle successive viene invece fornito il quadro delle strutture ricettive.
Nel Crinale risultano localizzate oltre il 60% delle strutture alberghiere della montagna e il 43% delle strutture extra-alberghiere.

***Le strutture ricettive***
[fonte dati: U.O. Turismo della Provincia di Reggio Emilia]

Nota: nelle strutture extra-alberghiere rientrano: Alloggi agro-turistici e country house, alloggi in affitto in forma imprenditoriale, altri alloggi privati, altri esercizi, bed breakfast, campeggi, case per ferie, ostelli per la gioventù, rifugi alpini.

**Tabella 20 - STRUTTURE RICETTIVE anno 2010**

| Strutture ALBERGHIERE | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Comune** | **Numero esercizi** | **Posti letto** | **Numero Camere** | **Numero bagni** |
| Busana | 7 | 276 | 124 | 133 |
| Collagna | 9 | 305 | 133 | 132 |
| Ligonchio | 5 | 109 | 49 | 44 |
| Ramiseto | 3 | 44 | 19 | 12 |
| Villa Minozzo | 7 | 277 | 128 | 127 |
| **CRINALE** | **31** | **1.011** | **453** | **448** |
| Carpineti | 4 | 151 | 74 | 82 |
| Castelnovo ne' Monti | 8 | 205 | 105 | 104 |
| Toano | 1 | 28 | 20 | 20 |
| Vetto | 2 | 42 | 23 | 23 |
| **MONTAGNA MEDIA** | **15** | **426** | **222** | **229** |
| Baiso | 2 | 50 | 36 | 29 |
| Canossa | - | - | - | - |
| Casina | 2 | 47 | 24 | 21 |
| Viano | - | - | - | - |
| **MONTAGNA BASSA** | **4** | **97** | **60** | **50** |
| **COM. MONTANA RE** | **50** | **1.534** | **735** | **727** |

| Strutture EXTRALBERGHIERE | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Comune** | **Numero esercizi** | **Posti letto** | **Numero Camere** | **Numero bagni** |
| Busana | 5 | 1.046 | 294 | 28 |
| Collagna | 9 | 822 | 230 | 56 |
| Ligonchio | 11 | 273 | 64 | 63 |
| Ramiseto | 12 | 759 | 175 | 108 |
| Villa Minozzo | 20 | 496 | 161 | 65 |
| **CRINALE** | **57** | **3.396** | **924** | **320** |
| Carpineti | 15 | 111 | 42 | 37 |
| Castelnovo ne' Monti | 9 | 75 | 19 | 22 |
| Toano | 8 | 358 | 61 | 23 |
| Vetto | 6 | 47 | 20 | 15 |
| **MONTAGNA MEDIA** | **38** | **591** | **142** | **97** |
| Baiso | 4 | 30 | 15 | 11 |
| Canossa | 11 | 120 | 38 | 34 |
| Casina | 14 | 120 | 47 | 40 |
| Viano | 8 | 64 | 27 | 25 |
| **MONTAGNA BASSA** | **37** | **334** | **127** | **110** |
| **COM. MONTANA RE** | **132** | **4.321** | **1.193** | **527** |

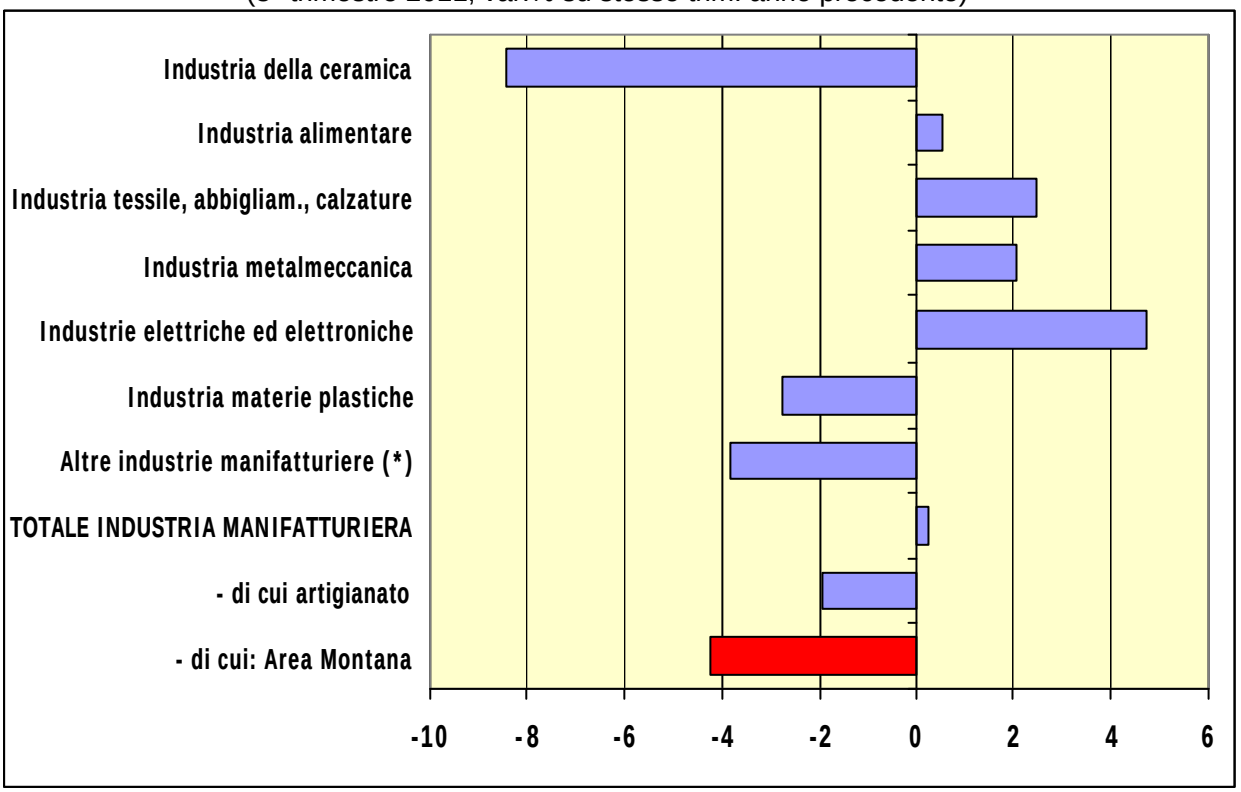
## 5. La congiuntura dell'economia e le dinamiche dell'occupazione

Di seguito vengono riportati alcuni dati relativi alla congiuntura economica per l'intera provincia di Reggio Emilia, nell'industria manifatturiera e nel commercio al dettaglio. Sono segnalati anche i dati complessivi relativi all'area montana (la disaggregazione per settori che viene presentata è sempre a livello provinciale).
L'indagine congiunturale sulle imprese del settore manifatturiero e del commercio al dettaglio della provincia di Reggio Emilia è realizzata dal Centro Studi Unioncamere per conto della Camera di Commercio di Reggio Emilia, e si rivolge trimestralmente ad un campione di circa 220 aziende con dipendenti per il settore manifatturiero (l'indagine è rappresentativa della totalità di imprese fino a 500 dipendenti), e ad un campione di circa 110 aziende con dipendenti per il settore del commercio al dettaglio (in questo caso l'indagine è rappresentativa della totalità di imprese con dipendenti, interessando anche le imprese con più di 500 dipendenti).

### ***Il settore industriale***

La produzione industriale del 3° trimestre 2011 rispetto allo stesso periodo dello scorso anno rileva una sostanziale stabilità, considerando tutti i settori di attività economica, nella provincia di Reggio Emilia. L'area montana è, invece, in flessione.

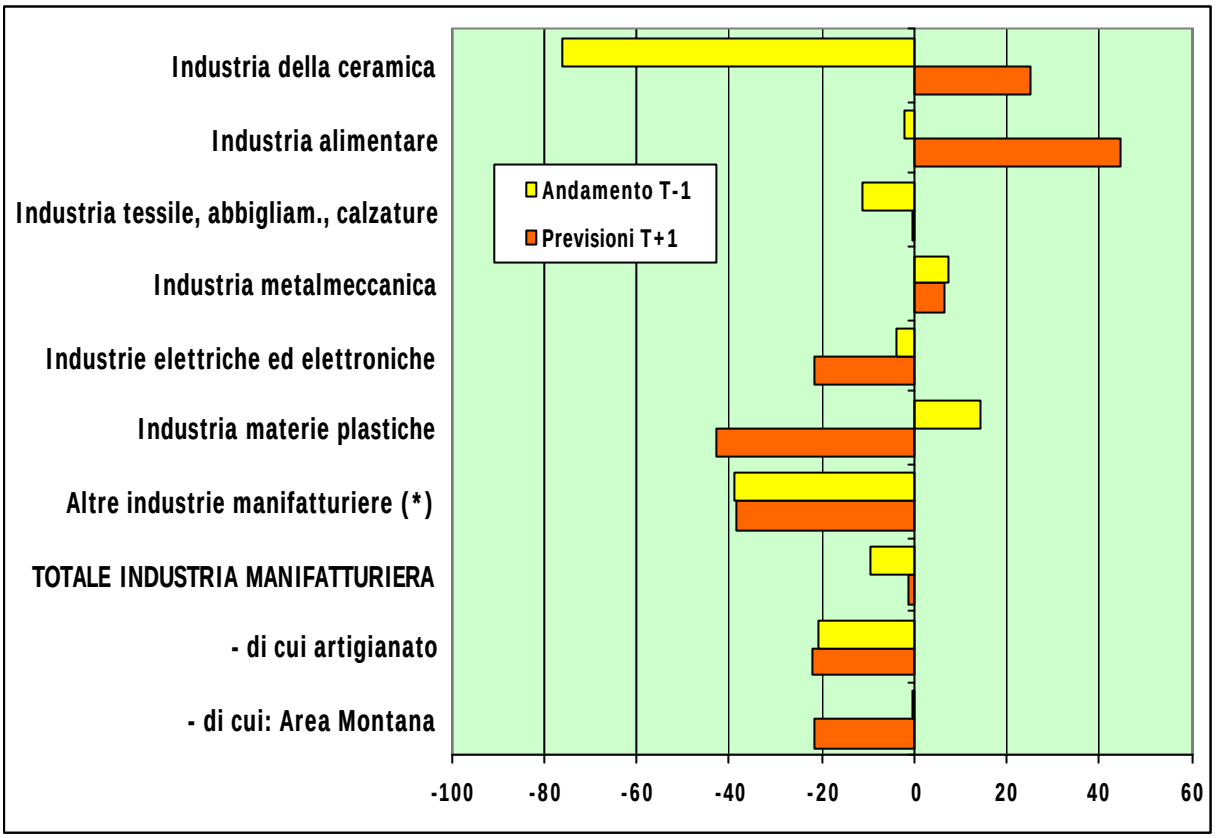
**Grafico 13 - Andamento della produzione industriale**
(3° trimestre 2011, var.% su stesso trim. anno precedente)




Fonte: Unioncamere – Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

Le previsioni per il trimestre successivo sono di un calo della produzione manifatturiera complessiva sia a livello provinciale che nell'area montana.

**Grafico 14 - Andamento della produzione industriale e previsioni per il trimestre successivo**
(saldi % tra indicazioni di aumento e di diminuzione da parte delle imprese)




Fonte: Unioncamere – Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

Considerando gli ordinativi richiesti dal mercato estero, si rileva, a livello provinciale, che un terzo delle imprese ne ha osservato un aumento e per un 45% delle imprese il valore è stabile rispetto allo stesso trimestre dell'anno precedente. Questi valori sono migliori per l'area montana (per il 45% delle imprese gli ordinativi sono in aumento, mentre sono stabili per il 42% delle imprese). La variazione percentuale rispetto al trimestre dell'anno precedente è positiva a livello provinciale, con un risultato migliore per l'area montana. Sempre a livello provinciale, si osserva un buon risultato per i settori elettrico ed elettronico, metalmeccanico e alimentare, e una variazione negativa per i settori delle materie plastiche e delle altre industrie manifatturiere.
Da un punto di vista dimensionale, a livello provinciale, il dato migliore è quello delle imprese con un numero di dipendenti da 10 a 49.

**Tabella 21 - Andamento degli ordinativi mercato estero rispetto allo stesso trimestre del 2010**
(distribuzione % risposte delle imprese e variazione %)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | aumento | stabilità | diminuzione | variaz. % |
| **INDUSTRIA MANIFATTURIERA *** | **33** | **45** | **22** | **1,8** |
| - di cui: Artigianato | 26 | 64 | 10 | 2,7 |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***45*** | ***42*** | ***13*** | ***2,1*** |
| | | | | |
| **SETTORI DI ATTIVITA' ** ** | | | | |
| Industria della ceramica | 14 | 86 | 0 | 1,7 |
| Industria alimentare | 15 | 85 | 0 | 2,1 |
| Industria tessile, abbigliamento, calzature e pelletteria | 6 | 93 | 1 | 0,6 |
| Industria metalmeccanica | 44 | 29 | 27 | 2,4 |
| Industrie elettriche ed elettroniche | 66 | 6 | 28 | 5,6 |
| Industria materie plastiche | 0 | 39 | 1 | -3,0 |
| Altre industrie manifatturiere | 1 | 82 | 18 | -1,2 |
| | | | | |
| **CLASSI DIMENSIONALI** | | | | |
| 1-9 dipendenti | 32 | 44 | 23 | 1,7 |
| 10-49 dipendenti | 40 | 39 | 20 | 2,8 |
| 50 dipendenti e oltre | 30 | 48 | 22 | 1,4 |

* solo imprese esportatrici

** vengono esposti solo i risultati dei settori significativi

Fonte: Unioncamere – Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

Per quanto riguarda le previsioni per il trimestre successivo, a livello provinciale, il 33% delle imprese prevede un aumento degli ordinativi, mentre il 7% ne prevede una riduzione. Nell'area montana, il 45% delle imprese ne prevede una crescita, mentre nessuna impresa del campione ne ipotizza una diminuzione.
Per il prossimo trimestre, a livello provinciale, si attendono buoni risultati per i settori alimentare e metalmeccanico; le imprese più pessimiste sono invece quelle dei settori delle materie plastiche, elettrico ed elettronico, e delle altre industrie manifatturiere.
Dal punto di vista dimensionale, a livello provinciale, le previsioni migliori sono quelle delle imprese con un numero di dipendenti da 10 a 49.

**Tabella 22 - Previsione degli ordinativi mercato estero nel trimestre successivo**
(distribuzione % risposte delle imprese)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | aumento | stabilità | diminuzione | saldo |
| **INDUSTRIA MANIFATTURIERA *** | **33** | **60** | **7** | **26** |
| - di cui: Artigianato | 30 | 60 | 10 | 20 |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***45*** | ***55*** | ***0*** | ***45*** |
| | | | | |
| **SETTORI DI ATTIVITA' **** | | | | |
| Industria della ceramica | 29 | 54 | 18 | 11 |
| Industria alimentare | 84 | 16 | 0 | 84 |
| Industria tessile, abbigliamento, calzature e pelletteria | 3 | 95 | 1 | 2 |
| Industria metalmeccanica | 43 | 57 | 0 | 43 |
| Industrie elettriche ed elettroniche | 3 | 69 | 28 | -24 |
| Industria materie plastiche | 0 | 34 | 66 | -66 |
| Altre industrie manifatturiere | 1 | 80 | 20 | -19 |
| | | | | |
| **CLASSI DIMENSIONALI** | | | | |
| 1-9 dipendenti | 32 | 60 | 8 | 24 |
| 10-49 dipendenti | 40 | 53 | 7 | 33 |
| 50 dipendenti e oltre | 30 | 62 | 7 | 23 |

* solo imprese esportatrici

** vengono esposti solo i risultati dei settori significativi

Fonte: Unioncamere – Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

Un ulteriore spunto di analisi è dato dal numero di imprese che dispongono di un sito web: il 62,2% delle imprese del settore industriale, a livello provinciale, dispone di un sito web; nell'area montana quasi il 50% delle imprese ha un sito web.
Analizzando i settori, a livello provinciale, emerge che quelli con più imprese con siti web sono quello della ceramica (86,7%) e quello delle materie plastiche (71,4%), oltre al settore delle altre industrie manifatturiere (89%).
Osservando le classi dimensionali, a livello provinciale, l'83,7% delle imprese con più di 50 dipendenti dispone di un sito web, dato che si riduce al diminuire della dimensione d'impresa (72,6% per le imprese con un numero di dipendenti tra 10 e 49 e 55,7% per le imprese con meno di 10 dipendenti).

**Tabella 23 – Presenza di un sito web per settore e classe dimensionale**
(distribuzione % risposte delle imprese)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | |
|---|---|
| | Imprese che possiedono un sito web (%) |
| **INDUSTRIA MANIFATTURIERA** | **62,2** |
| - di cui: Artigianato | 47,0 |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***49,1*** |
| | |
| **SETTORI DI ATTIVITA'** | |
| Industria della ceramica | 86,7 |
| Industria alimentare | 37,2 |
| Industria tessile, abbigliamento, calzature e pelletteria | 41,2 |
| Industria metalmeccanica | 63,9 |
| Industrie elettriche ed elettroniche | 54,1 |
| Industria materie plastiche | 71,4 |
| Altre industrie manifatturiere | 89,0 |
| | |
| **CLASSI DIMENSIONALI** | |
| 1-9 dipendenti | 55,7 |
| 10-49 dipendenti | 72,6 |
| 50 dipendenti e oltre | 83,7 |

Fonte: Unioncamere – Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

## ***Il settore del commercio al dettaglio***

Nel 3° trimestre 2011 il 40% delle imprese provinciali nel commercio al dettaglio ha rilevato una diminuzione delle vendite rispetto allo stesso trimestre del 2010. Questa osservazione è, invece, meno forte nell'area montana, dove è il 16% delle imprese a osservare un declino delle vendite del commercio al dettaglio. La variazione percentuale rispetto allo stesso trimestre dell'anno precedente è negativa a livello complessivo, mentre è positiva per l'area montana.

**Tabella 24 - Andamento delle vendite del commercio al dettaglio rispetto allo stesso trimestre del 2010**
(distribuzione % risposte delle imprese e variazione %)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Aumento | Stabilità | Diminuzione | variaz. % |
| **COMMERCIO AL DETTAGLIO** | **26** | **34** | **40** | **-3,9** |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***15*** | ***69*** | ***16*** | ***1,1*** |
| | | | | |
| Commercio dettaglio prodotti alimentari | 11 | 63 | 26 | -0,4 |
| Commercio dettaglio prodotti non alimentari | 8 | 43 | 48 | -5,8 |
| Ipermercati, supermercati e grandi magazzini | 62 | 7 | 31 | -1,9 |

Fonte: Unioncamere - Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

Con riferimento alle previsioni per il trimestre successivo, a livello provinciale e a livello di singoli comparti è più alta la percentuale di imprese che prevede un aumento delle vendite rispetto alla percentuale di imprese che ne prevede un calo.
Nell'area montana il 18% delle imprese prevede un aumento e il 18% prevede una riduzione; il restante 64% prevede una stabilità nelle vendite (in peggioramento rispetto al trimestre precedente).

**Tabella 22 – Previsioni relative all'andamento delle vendite nel trimestre successivo da parte delle imprese del settore del commercio al dettaglio**
(distribuzione % risposte delle imprese)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | aumento | stabilità | diminuzione | saldo |
| **COMMERCIO AL DETTAGLIO** | **43** | **40** | **17** | **26** |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***18*** | ***64*** | ***18*** | ***0*** |
| | | | | |
| Commercio dettaglio prodotti alimentari | 49 | 47 | 4 | 45 |
| Commercio dettaglio prodotti non alimentari | 23 | 58 | 18 | 5 |
| Ipermercati, supermercati e grandi magazzini | 74 | 6 | 20 | 53 |

Fonte: Unioncamere - Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

L'analisi dei dati sull'orientamento delle imprese del settore del commercio al dettaglio sull'evoluzione della propria attività, nei prossimi 12 mesi, mostra una situazione di sostanziale stabilità prevista, con buone prospettive di miglioramento soprattutto per il settore del commercio al dettaglio di prodotti alimentari, a livello provinciale. Queste previsioni sono confermate anche per l'area montana.

**Tabella 25 – Orientamento delle imprese del settore commercio al dettaglio sull'evoluzione della propria attività nei prossimi 12 mesi**
(distribuzione % risposte delle imprese)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | aumento | stabilità | diminuzione | ritiro dal mercato |
| **COMMERCIO AL DETTAGLIO** | **13** | **83** | **3** | **1** |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***11*** | ***83*** | ***3*** | ***2*** |
| | | | | |
| Commercio dettaglio prodotti alimentari | 26 | 74 | - | - |
| Commercio dettaglio prodotti non alimentari | 12 | 82 | 5 | 1 |
| Ipermercati, supermercati e grandi magazzini | 11 | 89 | - | - |

Fonte: Unioncamere - Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

Osservando i dati sulla presenza di siti web, si osserva che, a livello provinciale, il 34,5% delle imprese del settore del commercio al dettaglio possiede un sito web; nell'area montana la percentuale di imprese del settore che dispone di un sito web è pari al 32,2%.

**Tabella 26 – Presenza di un sito web**
(distribuzione % risposte delle imprese che dichiarano di possedere un sito web)

| Provincia di Reggio Emilia - 3° trimestre 2011 | |
|---|---|
| | Imprese che possiedono un sito web (%) |
| **COMMERCIO AL DETTAGLIO** | **34,5** |
| ***- di cui: Area Montana*** | ***32,2*** |
| | |
| Commercio dettaglio prodotti alimentari | 29,0 |
| Commercio dettaglio prodotti non alimentari | 36,1 |
| Ipermercati, supermercati e grandi magazzini | 37,3 |

Fonte: Unioncamere - Indagine congiunturale per la provincia di Reggio Emilia

## ***Le dinamiche dell'occupazione***

Di seguito, vengono presentate le principali evidenze offerte dai dati elaborati dalla Provincia di Reggio Emilia, nell'ambito della presentazione "Il mercato del lavoro reggiano" esposta nel corso dei Focus territoriali svoltisi in Appennino nella primavera 2012.

In termini di tassi di disoccupazione e di occupazione, l'area montana (Distretto Castelnovo Monti) dimostra di essere in linea con il resto della provincia.
I comuni che denotano le maggiori situazioni di sofferenza (disoccupazione) sono quelli del Crinale, in particolare Busana, Ligonchio e Ramiseto.

**Tabella 27**

**Numero di occupati, tasso di occupazione e tasso di disoccupazione nei comuni del distretto di Castelnovo né Monti e Provincia di Reggio Emilia. Anno 2010**

| Comune | n. occupati | Tasso di occupazione | Tasso di disoccupazione |
|---|---|---|---|
| BUSANA | 495 | 64 | 7 |
| CARPINETI | 1.852 | 69,7 | 4,7 |
| CASINA | 1.981 | 69,9 | 4,1 |
| CASTELNOVO NE' MONTI | 4.626 | 68,2 | 4,8 |
| COLLAGNA | 336 | 62,6 | 4,3 |
| LIGONCHIO | 277 | 58,8 | 6,1 |
| RAMISETO | 455 | 60,8 | 7 |
| TOANO | 1.893 | 65,8 | 4,4 |
| VETTO | 818 | 70,4 | 4,2 |
| VILLA MINOZZO | 1.541 | 67,7 | 4,6 |
| Totale distretto C.Monti | 14.274 | 65,79 | 5,12 |
| Totale provinciale | 234.000 | 67,1 | 5,4 |

Fonte: "Il mercato del lavoro reggiano" Provincia di Reggio Emilia

Per quanto concerne il livello di creazione di occupazione, delle 11.103 assunzioni in meno che si registrano fra il 2007 e il 2011, il 47,7% (ossia 5.301 unità) fa capo al capoluogo provinciale; decisamente grave la dinamica anche nei bacini di Scandiano (-2.363 unità) e Guastalla (-2.341 unità). I restanti tre bacini, vale a dire Correggio, Castelnovo ne' Monti e Montecchio Emilia, hanno conosciuto riduzioni del flusso di avviamenti, ma di un'entità minimamente non paragonabile a quelli visti in precedenza dal momento che la variazione più ampia risulta di 500 unità in meno.

**Tabella 28**

**Avviamenti al lavoro per Centro per l'impiego. Provincia di Reggio Emilia. Anni 2007-2011 (v.a.)**

| | Reggio Emilia | Correggio | Castelnovo ne' Monti | Montecchio Emilia | Scandiano | Guastalla | Totale |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2007 | 50.720 | 11.829 | 3.864 | 10.493 | 12.586 | 13.268 | 102.760 |
| 2008 | 49.671 | 11.460 | 3.520 | 10.263 | 10.774 | 11.724 | 97.412 |
| 2009 | 40.978 | 9.559 | 3.025 | 8.246 | 8.436 | 9.587 | 79.831 |
| 2010 | 42.731 | 10.021 | 3.217 | 9.256 | 9.262 | 9.742 | 84.229 |
| 2011 | 45.419 | 11.533 | 3.561 | 9.994 | 10.223 | 10.927 | 91.657 |

Fonte: "Il mercato del lavoro reggiano" Provincia di Reggio Emilia

Confrontando Castelnovo Né Monti, la zona della montagna, con il resto del territorio è possibile individuare una diversa connotazione dei settori di provenienza rispetto alle comunicazioni di avviamento:Castelnuovo evidenzia una richiesta di personale nel settore agricolo che è doppia rispetto al totale provinciale, mentre – pur mantenendosi alta - inferiore di 8 punti percentuali risulta essere la richiesta nel settore dei servizi.

**Tabella 29**

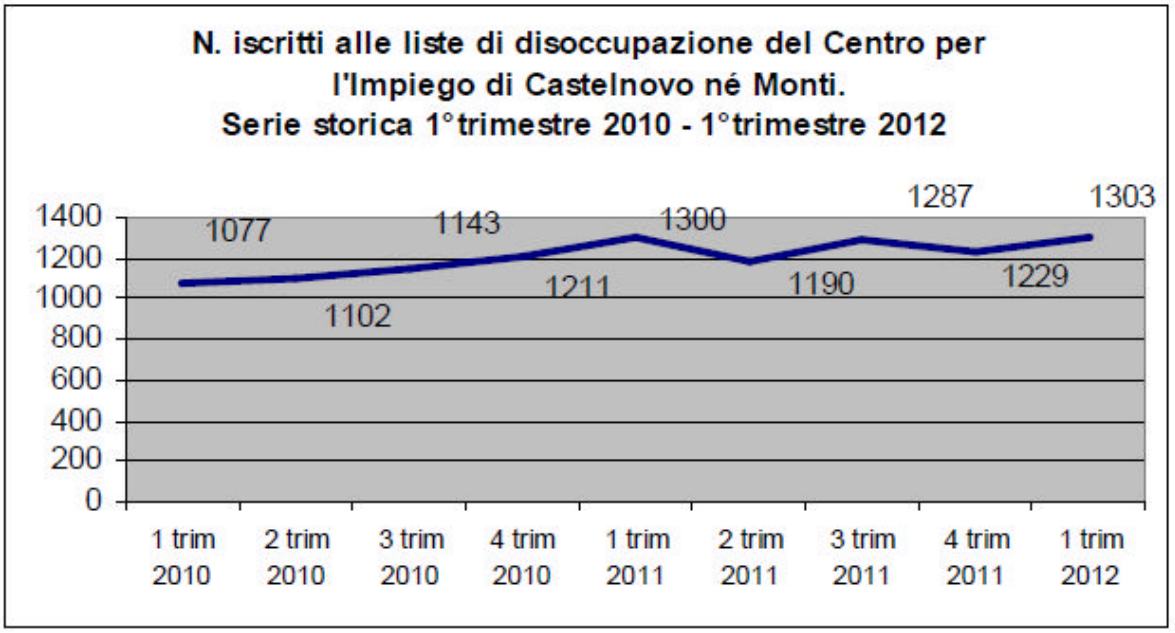
**Avviamenti al lavoro per qualifica. Castelnovo né Monti. 1° trimestre 2012**

| Distribuzione delle prime qualifiche professionali (macroqualifica) | CASTELNOVO MONTI | | |
|---|---|---|---|
| Qualifica | M | F | T |
| Braccianti agricoli | 112 | 11 | 123 |
| Professori di scuola primaria | 13 | 40 | 53 |
| Camerieri di ristorante | 11 | 33 | 44 |
| Addetti all'assistenza personale | 2 | 36 | 38 |
| Bidelli e professioni assimilate | 4 | 26 | 30 |
| Baristi e e professioni assimilate | 6 | 23 | 29 |
| Professori di scuola pre-primaria | | 27 | 27 |
| Commessi delle vendite al minuto | 4 | 17 | 21 |
| Personale non qualificato delle attività industriali e professioni assimilate | 17 | 2 | 19 |
| Cuochi in alberghi e ristoranti | 6 | 10 | 16 |
| Collaboratori domestici e professioni assimilate | 2 | 13 | 15 |
| Manovali e personale non qualificato dell¿edilizia civile e professioni assimilate | 13 | | 13 |
| Addetti agli affari generali | 3 | 9 | 12 |
| *Altre qualifiche* | 163 | 121 | 284 |
| **Totale** | **386** | **400** | **786** |

Fonte: "Il mercato del lavoro reggiano" Provincia di Reggio Emilia

Analizzando le comunicazioni di avviamento rispetto alle tre principali qualifiche richieste, le prime 2 risultano allineate a quelle del territorio provinciale. La qualifica di bracciante agricolo è quella che nel primo trimestre 2012 ha registrato un maggior numero di comunicazioni di avviamento nel distretto di Castelnovo né Monti e in generale nella provincia di Reggio Emilia, seguita subito dopo dalla qualifica ''insegnante elementare''. A Castelnovo né Monti sono poi da segnalare la terza qualifica maggiormente richiesta riguarda camerieri della ristorazione, la quarta ''Addetti all'assistenza personale''.

**Grafico 15**




Fonte: "Il mercato del lavoro reggiano" Provincia di Reggio Emilia

Confermando i segnali di crisi che interessano anche il territorio dell'Appennino, il numero di iscritti alle liste di disoccupazione nel Centro per l'impiego di Castelnovo Monti è cresciuto progressivamente registrando un incremento di 226 unità in 27 mesi (da inizio 2010 a marzo 2012).

## 6. Le indagini condotte sul territorio dell'Appennino

Nell'area dell'Appennino reggiano oggetto del presente lavoro sono state condotte quattro indagini svolte tramite la somministrazione di un questionario specifico per ogni categoria intervistata: le imprese, i turisti (e i gestori di strutture per il turismo), i giovani, le famiglie, le nuove aziende. Di seguito vengono presentati i risultati.

## 6.1. Le imprese: impatti della crisi e condizioni di permanenza

Tra la seconda metà del 2010 e i primi mesi del 2011 sono state intervistate 100 imprese del territorio dell'Appennino Reggiano, articolate su diversi settori: agroalimentare, artigianato, industria, commercio, servizi.

L'obiettivo era quello di analizzare gli impatti della crisi economica in termini di riduzione del fatturato e di implicazioni sull'occupazione, valutare le condizioni di permanenza delle imprese in Appennino e, di conseguenza, i rischi di delocalizzazione, far emergere il punto di vista degli imprenditori rispetto alla priorità per lo sviluppo del territorio in termini di politiche pubbliche e strategie private.

Lo strumento adottato è stato un questionario impostato insieme alle Associazioni di categoria e sottoposto alle aziende in incontri diretti o attraverso mail o fax.

***La struttura organizzativa***

| **Dipendenti** | **Ripartizione** |
|---|---|
| dirigenti/quadri | 13% |
| impiegati | 35% |
| operai | 53% |
| Totale (1.359 dip.) | 100% |

| **Residenza degli addetti** | **Ripartizione** |
|---|---|
| comune | 71% |
| altri comuni della comunità montana | 20% |
| altri comuni provincia | 6% |
| fuori provincia RE | 3% |
| Totale | 100% |

Gli addetti delle imprese coinvolte nell'indagine sono prevalentemente operai e addetti alla produzione (53%), mentre in termini di provenienza sono quasi esclusivamente (91% in totale) residenti nel comune dell'impresa o in altri comuni dell'Appennino.

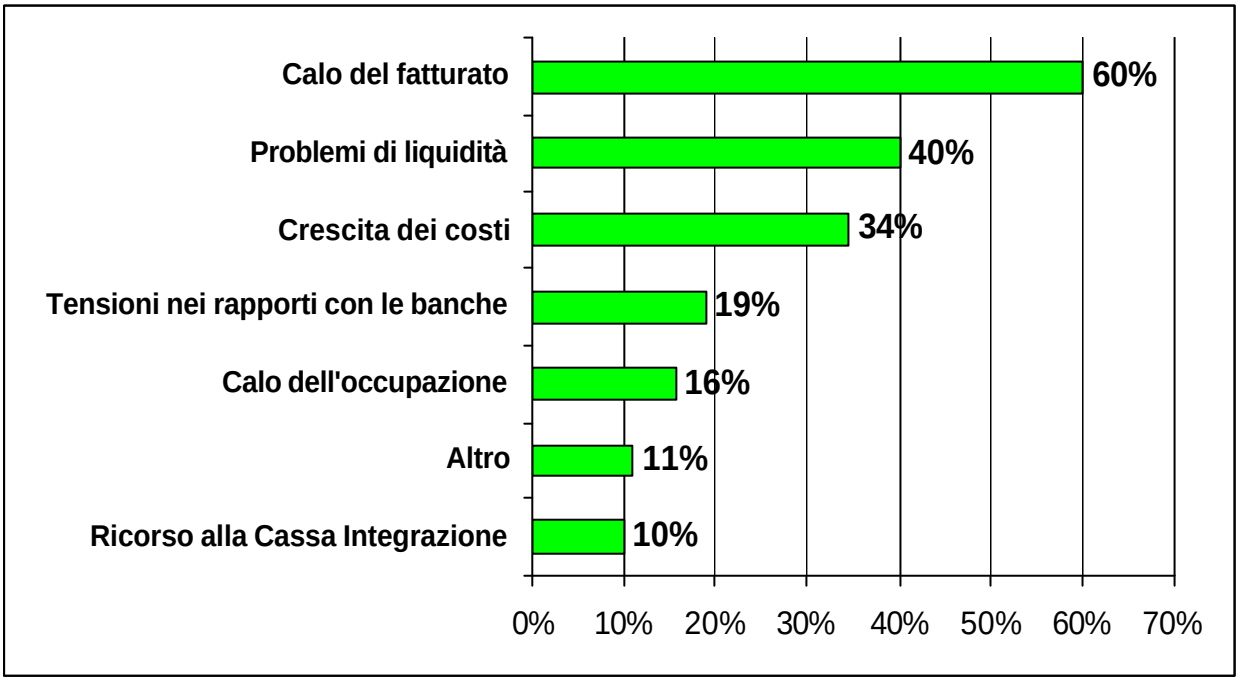
***Gli effetti della crisi***

**Quanto ha inciso la crisi**

| | |
|---|---|
| Molto | 31% |
| Abbastanza | 44% |
| Poco | 24% |
| Per nulla | 1% |
| Totale | 100% |

Per 3 imprese su 4 (75%) la crisi ha avuto impatti significativi, circa un terzo degli intervistati ha dichiarato molto forte l'incidenza della crisi sulla propria attività imprenditoriale.

**Le conseguenze della crisi**
(% su totale imprese)




Il principale impatto della crisi è legato al calo del fatturato, che ha colpito il 60% delle imprese, mentre il 40% ha risentito di problemi di liquidità. Meno pronunciate sembrano le problematiche legate all'occupazione, in quanto si ferma al 16% la quota di aziende che ha evidenziato un calo della forza lavoro e al 10% il ricorso alla Cassa Integrazione; quest'ultimo dato risente comunque anche del non utilizzo di questo tipo di strumento per le imprese di piccole dimensioni.

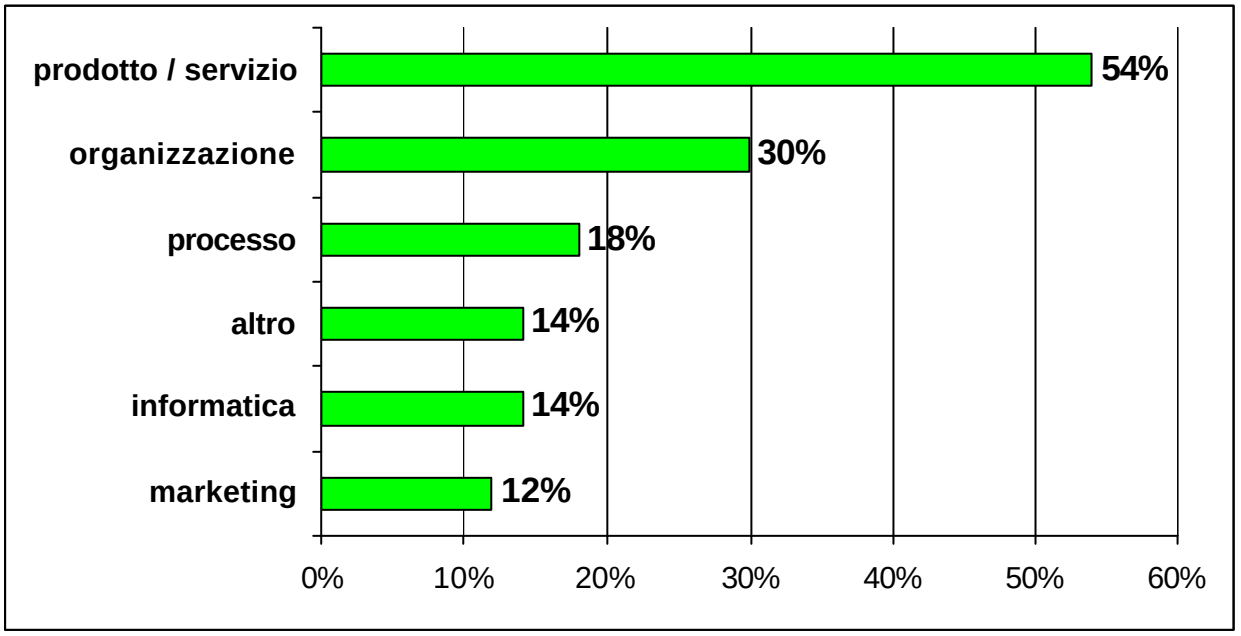
**Le previsioni del fatturato nel prossimi biennio**

| | |
|---|---|
| in forte crescita | 3% |
| in leggera crescita | 24% |
| stazionaria | 43% |
| in leggero decremento | 23% |
| in forte decremento | 6% |
| **Totale** | **100%** |

In termini di previsioni prevale l'indicazione della stazionarietà, con il 43% delle imprese che si collocano in tale casistica. Solo il 27% delle imprese ha attese per un fatturato in crescita, tra l'altro quasi esclusivamente indicata come una leggera crescita. Si consideri che in un'indagine simile effettuata due anni fa, la quota di imprese che prevedeva un aumento del fatturato era pari a circa la metà del campione. Anche per il prossimo futuro quindi le previsioni non appaiono ancora quindi particolarmente significative.

## ***Le strategie delle imprese***

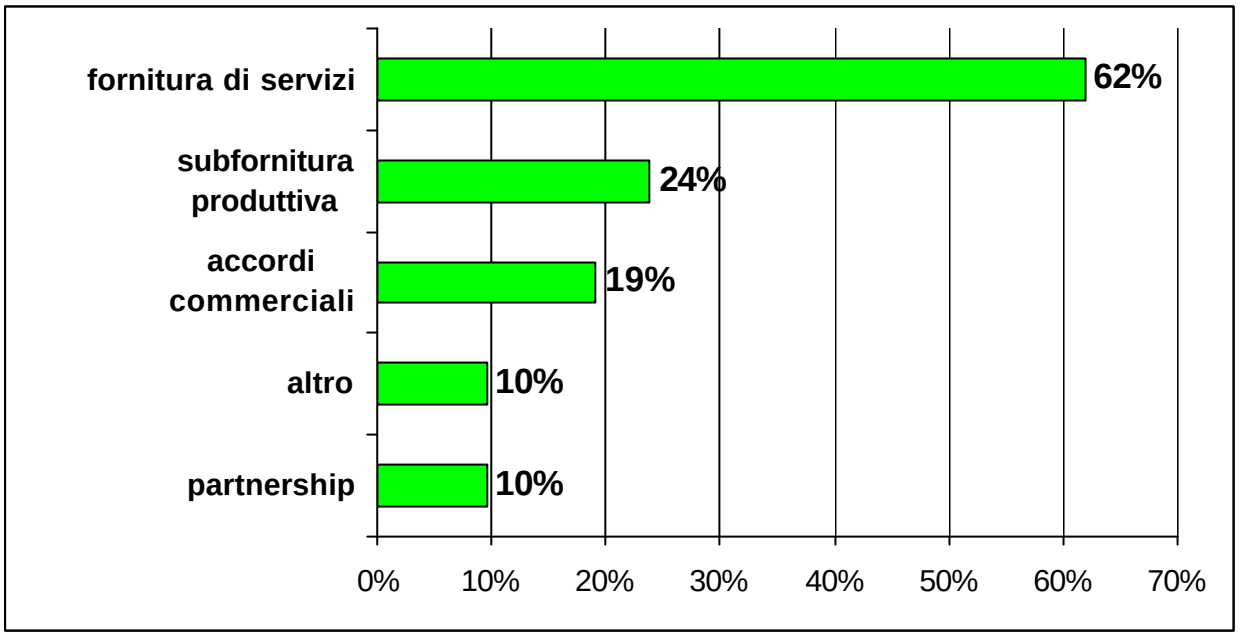
**Le innovazioni introdotte**
(% su totale imprese)




Oltre la metà delle imprese intervistate (54%) ha dichiarato di aver introdotto nell'ultimo anno innovazioni di prodotto / servizio. Sembra quindi piuttosto marcata la vocazione innovativa del

tessuto imprenditoriale in termini "*product oriented*", mentre appare meno pronunciata la propensione ad introdurre innovazioni gestionali, a livello organizzativo, informatico e di marketing.

**Rapporti con le altre imprese della comunità montana**
(% su totale imprese)




La capacità di "fare rete" con altre imprese del territorio risulta ancora legata a modalità tradizionali, come la fornitura di servizi (oltre il 62%) e la subfornitura produttiva, mentre ancora poco sviluppata risulta la propensione a sinergie tra aziende a livello strategico, in termini di accordi commerciali (19%) e partnership su progetti e obiettivi (10%).

## ***I legami con il territorio***

**I fattori di permanenza dell'impresa sul territorio**
(% di importanza elevata e molto elevata)

| | |
|---|---|
| Zona di residenza dell'imprenditore e/o dei soci | 74% |
| Legame affettivo di appartenenza al territorio | 71% |
| Qualità della vita e dell'ambiente | 67% |
| Capitale umano qualificato | 33% |
| Rapporti con altre imprese del territorio | 30% |
| Disponibilità di manodopera | 21% |
| Vicinanza dei mercati di sbocco | 21% |
| Minor costo della vita | 18% |
| Attenzione degli Enti Locali | 15% |
| Minor costo delle aree produttive | 14% |
| Incentivi e finanziamenti pubblici | 11% |
| Trasporti e viabilità | 11% |
| Vicinanza della materia prima | 8% |
| Servizi offerti dal territorio | 6% |

Sono tre i fattori che di gran lunga prevalgono (scelti da oltre 2/3 delle imprese) in quanto determinanti per la presenza delle imprese in Appennino: la zona di residenza dell'imprenditore, il

legame affettivo di appartenenza e la qualità della vita e dell'ambiente. E' sicuramente positivo considerare che si tratti di fattori di fatto non intaccabili da aspetti congiunturali o da dinamiche economiche negative.

**I rischi di delocalizzazione dell'impresa dall'Appennino**
(% di rischio elevato e molto elevato)

| | |
|---|---|
| Carenza di infrastrutture viabilistiche | 54% |
| Difficoltà finanziarie | 52% |
| Riduzione del mercato di sbocco | 51% |
| Carenza di servizi alle imprese | 49% |
| Scarsa attenzione da parte degli Enti Locali | 49% |
| Costi elevati dei fattori produttivi | 48% |
| Nuove opportunità in altri territori | 39% |
| Trasferimento della famiglia dell'imprenditore | 37% |
| Carenza di infrastrutture telematiche-informat. | 33% |
| Carenza di servizi alle famiglie | 32% |
| Problematiche di ricambio generazionale | 28% |
| Difficoltà di reperimento di manodopera | 17% |

Rispetto ai fattori di permanenza prima evidenziati, in questo caso invece emergono percentuali assai meno pronunciate, segnale che appaiono piuttosto bassi i rischi di significative delocalizzazione di imprese. Inoltre si assiste ad un certo livellamento tra i vari fattori di rischio, con una leggera prevalenza degli aspetti legati alla carenza di infrastrutture, alle difficoltà finanziarie e alla riduzione dei mercati di sbocco.

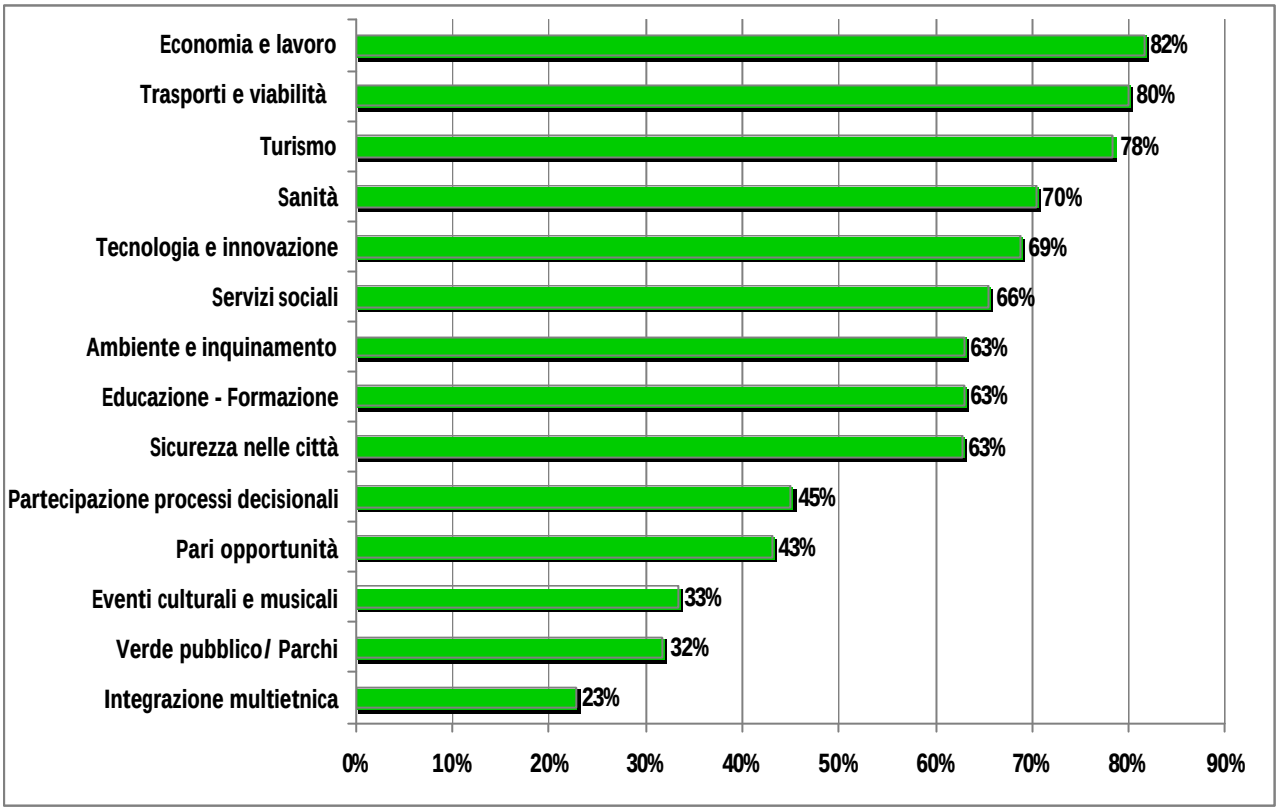
## ***Le priorità di intervento***

**Le priorità di intervento per le imprese**
(% di importanza elevata e molto elevata)

| | |
|---|---|
| Potenziamento delle infrastrutture viabilistiche | 74% |
| Incentivi per progetti di ricerca e sviluppo | 62% |
| Incentivi per impiego di energie rinnovabili | 61% |
| Sostegno all'innovazione tecnologica | 49% |
| Sviluppo reti telematiche e informatiche | 48% |
| Progetti di collegamento scuola-lavoro | 48% |
| Sostegno alle reti di impresa | 41% |
| Progetti di formazione imprenditoriale | 38% |
| Progetti collettivi | 33% |
| Iniziative di promozione e internazionalizzazione | 32% |
| Reperimento di servizi qualificati | 23% |

Per gli imprenditori, le priorità di intervento di interesse per la propria impresa riguardano prevalentemente il potenziamento delle infrastrutture viabilistiche (indicato da 3 imprese su 4), gli incentivi per progetti di ricerca e sviluppo e per l'impiego di energie rinnovabili. Mentre nel primo caso si tratta di un elemento "tradizionale" seppur particolarmente importante e sentito dal mondo imprenditoriale, negli altri due casi viene posta l'attenzione su progettualità innovative negli ambiti della ricerca e dell'energia.

**Le priorità di intervento per l'Appennino**
(% di importanza elevata e molto elevata)




In questo caso gli imprenditori sono stati chiamati ad esprimersi in termini di priorità non tanto sulla propria realtà aziendale, quanto sul territorio dell'Appennino nel suo complesso.
Sono tre le indicazioni largamente prevalenti (con percentuali attorno all'80%), di cui due prettamente legate alle attività produttive e ai bisogni ad esse connessi (economia e lavoro, trasporti e viabilità), ed una, quella del turismo, che risulta particolarmente interessante, in quanto evidenziata dalla stragrande maggioranza degli imprenditori operanti nei diversi comparti economici, a conferma delle potenzialità trasversali del comparto turistico per il territorio.

## ***Professionalità, formazione, prospettive occupazionali***

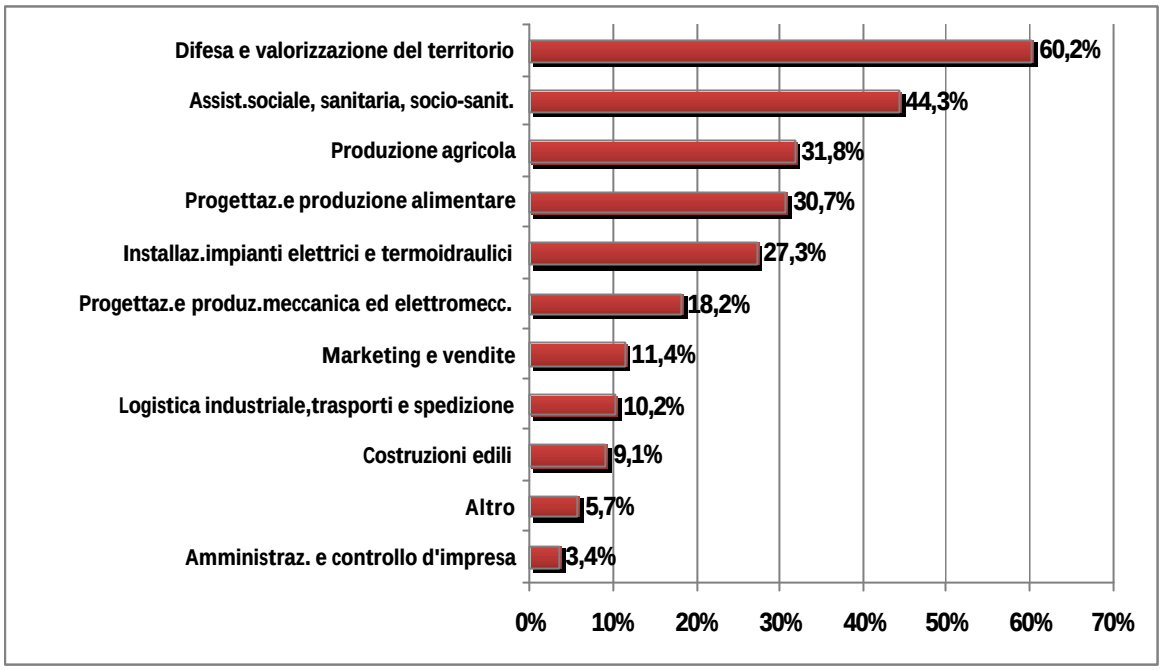
**Ruoli professionali richiesti dall'azienda**
(% su totale imprese)

| | |
|---|---|
| ruoli operativi di produzione | 73% |
| ruoli amministrativi | 12% |
| ruoli commerciali | 19% |
| altro | 11% |

Le figure professionali maggiormente richieste riguardano ruoli operativi di produzione, mentre meno marcate le esigenze per funzioni di carattere amministrativo e commerciale; questo si lega

anche alle caratteristiche strutturali delle imprese, in maggioranza di piccole dimensioni e quindi caratterizzate da organizzazioni gestionali ridotte.

**Settori con maggiori possibilità di sviluppo**
(% su totale imprese)




Interessante notare come nei settori con maggiori possibilità di sviluppo per gli imprenditori prevalgano largamente comparti quali “Difesa e valorizzazione del territorio” e “Assistenza sociale e sanitaria” strettamente connesse al ruolo del pubblico. Interessante comunque il risultato di agricoltura e alimentare (insieme superiori al 62%).

**Adeguatezza dei percorsi formativi della montagna per il futuro lavorativo e professionale dei giovani**

| Giudizio | Famiglie | Imprese |
|---|---|---|
| molto adeguati | 1,5% | 0% |
| adeguati | 16,8% | 16% |
| sufficientemente adeguati | 42,1% | 31% |
| poco adeguati | 39,6% | 53% |
| **Totale** | **100%** | **100%** |

**Adeguatezza degli indirizzi scolastici rispetto ai fabbisogni**
(% su totale imprese)

| | |
|---|---|
| Alberghiero ristorazione | 59% |
| Tecnico Industriale | 52% |
| Tecnico Commerciale | 39% |
| Liceo Scientifico | 31% |
| Tecnico per Geometri | 27% |
| Liceo Linguistico | 18% |
| Liceo delle Scienze Sociali | 18% |

Meno positivo il giudizio delle imprese rispetto a quello delle famiglie, coinvolte nel lavoro dell'Osservatorio, in merito all'adeguatezza dei percorsi formativi, in quanto il 53% degli imprenditori si è espresso negativamente, contro circa il 40% delle famiglie.
In termini di indirizzi scolastici, le valutazioni più positive da parte delle imprese vengono espresse a favore dell'Istituto Alberghiero e dell'Istituto Tecnico Industriale.

**Profili che necessitano di maggiori interventi formativi**
(% su totale imprese)

| | |
|---|---|
| Tecnico della qualità dei prodotti agroalimentari | 53% |
| Tecnico degli interventi sulla risorsa agroforestale suolo | 51% |
| Operatore Socio Assistenziale | 45% |
| Installatore e manutentore impianti termo idraulici | 33% |
| Tecnico delle produzioni animali | 39% |
| Tecnico di Cantiere Edile | 25% |
| Tecnico nella gestione del punto vendita | 18% |
| Tecnico della logistica industriale | 16% |
| Progettista meccanico | 13% |
| Tecnico Contabile | 13% |

La tabella evidenzia i profili professionali su cui si sono espresse le imprese per indicare quelli che presentano maggiori necessità di interventi formativi: questo non significa necessariamente un giudizio negativo sugli stessi, ma si lega piuttosto ad azioni di riqualificazione rispetto a figure per le quali si presentano nuovi fabbisogni e nuove prospettive di sviluppo.
Si riscontra una coerenza tra i principali profili qui indicati dalle imprese e i settori prima evidenziati come quelli con maggiori prospettive di sviluppo (valorizzazione del territorio, assistenza socio-sanitaria, produzioni agro-alimentari).

## ***Conclusioni***

- La crisi economica ha fatto sentire i propri effetti anche nell'area dell'Appennino Reggiano, con pesanti contraccolpi sul fatturato negli ultimi due anni ed in termini di previsioni del prossimo biennio.
- Meno pronunciati gli impatti negativi sull'occupazione, in cui sembra prevalere una certa tenuta, pur in presenza di criticità da non sottovalutare.
- Emergono criticità rispetto alla situazione finanziaria del tessuto imprenditoriale ed ai rapporti con gli Istituti di credito, con cui si riscontrano difficoltà crescenti nel reperimento di affidamenti e risorse. Per migliorare questa situazione, le imprese evidenziano la centralità del ruolo dei Consorzi Fidi e delle Associazioni Imprenditoriali.
- Le priorità espresse dagli imprenditori fanno riferimento al miglioramento delle infrastrutture e alla necessità di puntare su filiere tradizionali (Parmigiano Reggiano ed agroalimentare in genere) e nuove (energie rinnovabili, bioedilizia, turismo e valorizzazione territoriale).
- Nel territorio dell'Appennino sono diffuse collaborazioni tra imprese secondo forme tradizionali (fornitura di servizi e subfornitura produttiva), mentre non risultano ancora sviluppate modalità più evolute di partnership, quali in particolare le "reti di imprese", su cui tra l'altro si stanno orientando i finanziamenti regionali a sostegno dell'innovazione e dell'internazionalizzazione.
- La tematica della formazione e dei profili professionali richiede un approfondimento che ponga al centro un equilibrio al rialzo tra percorsi scolastici del territorio, prospettive ed aspettative occupazionali dei giovani, esigenze delle imprese.

## 6.2. Il turismo: i giudizi e le scelte di turisti e visitatori

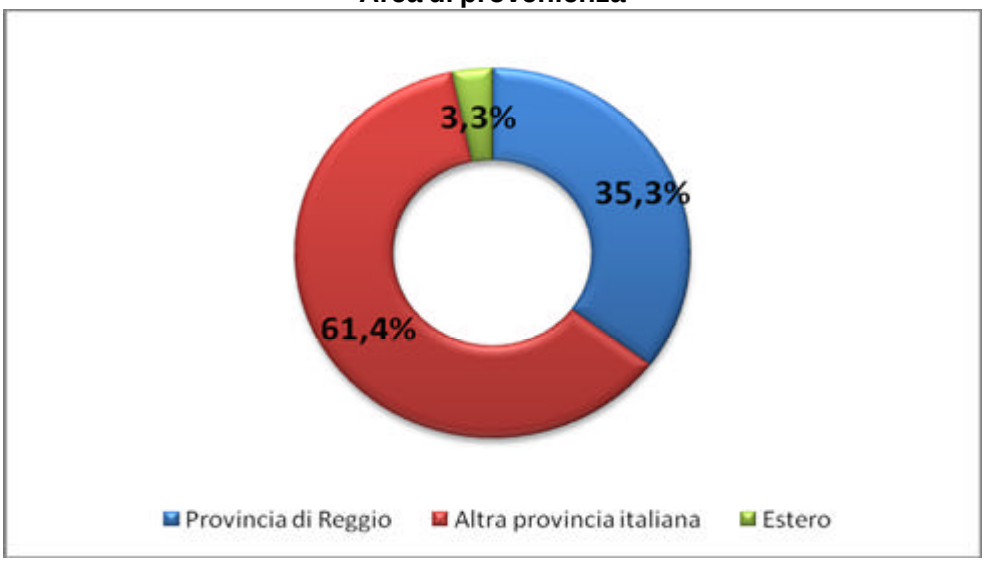
I turisti e visitatori dell'Appennino Reggiano sono stati intervistati presso le strutture degli IAT di Castelnovo ne' Monti e Terre Matildiche, del ristorante Succiso, del Centro Visitatori del Parco e del Comune di Busana.
Si tratta di 412 persone; molti degli intervistati viaggiano in coppia o in gruppo.
Sono pochi gli under 30 che si recano per turismo sull'Appennino Reggiano.
Nove turisti su dieci si muovono con l'auto, l'8,2% sceglie invece il bus. In pochissimi utilizzano la bicicletta. La mobilità sostenibile, dunque, non sembra ancora essere diffusa e praticata.

***Caratteristiche degli intervistati***

- Turisti e visitatori intervistati: 186, rappresentativi di 412 persone
- Divisi equamente tra maschi e femmine
- Età media: 45 anni
- L'89,1% di loro si sposta con l'auto

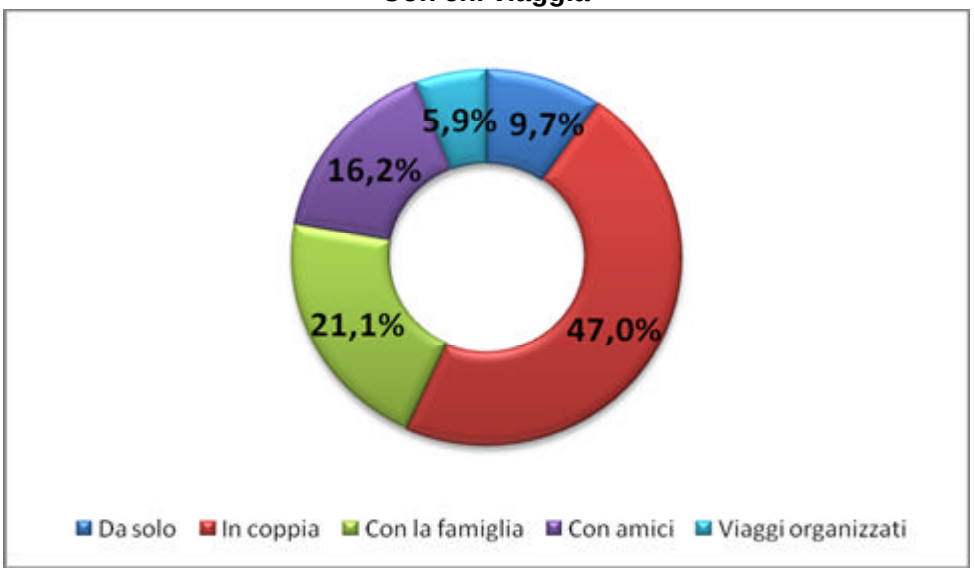
***Risultati dell'indagine***

**Area di provenienza**




La gran parte dei turisti arriva da un'altra provincia italiana e più di un terzo arriva dalla provincia di Reggio Emilia. Gli stranieri rappresentano il 3,3% del totale.

**Con chi viaggia**



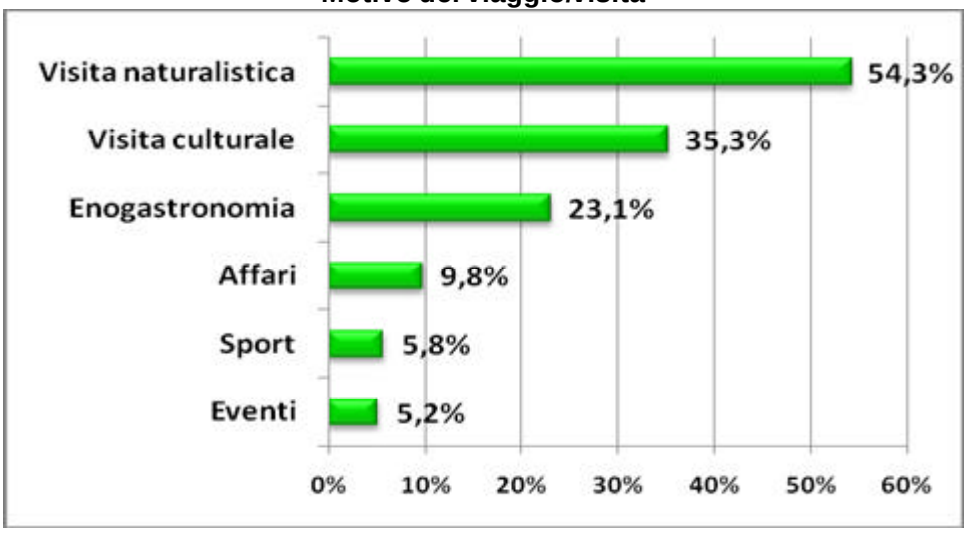

Quasi il 50% dei turisti viaggia in coppia, più del 40% dei turisti viaggia in compagnia (famiglia, amici, viaggi organizzati), quasi il 10% viaggia da solo.

**Destinazioni**

| Destinazione | % |
|---|---|
| Una località | 77,3% |
| Più località | 22,7% |

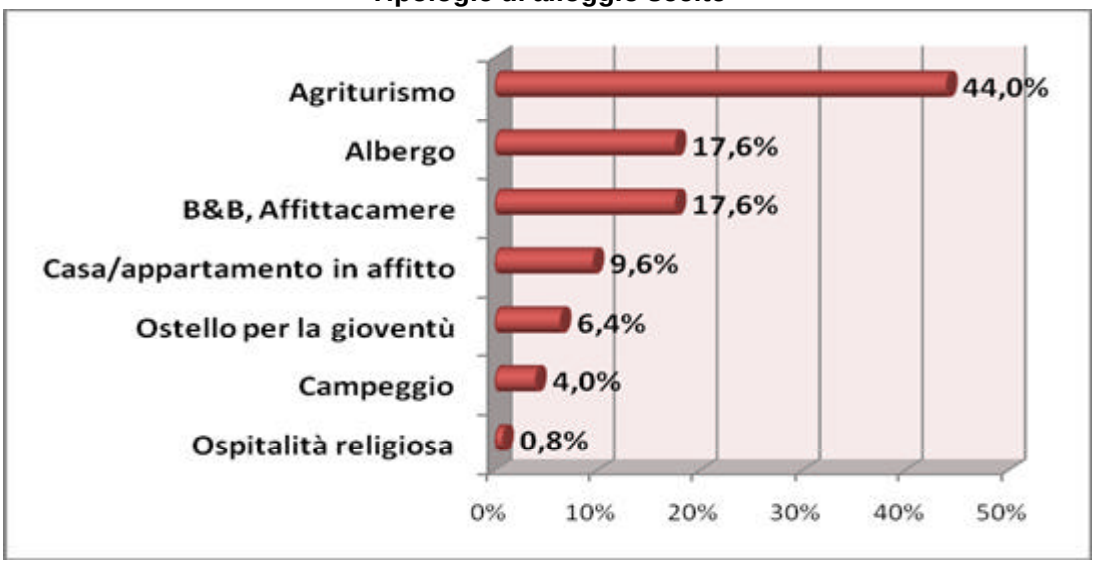
Più di un quinto dei turisti si reca sull'Appennino Reggiano con una idea di itinerario che comprenda più di una località. I luoghi che raccolgono maggiori preferenze sono Castelnovo ne' Monti, i castelli matildici e le zone del crinale. Queste ultime sono particolarmente apprezzate dagli escursionisti della montagna.

**Motivo del viaggio/visita**




Le principali motivazioni del viaggio sono la visita naturalistica (più del 50% degli intervistati), la motivazione culturale che riguarda il 35% e l'enogastronomia (più del 20%).

**Tipologie di alloggio scelte**

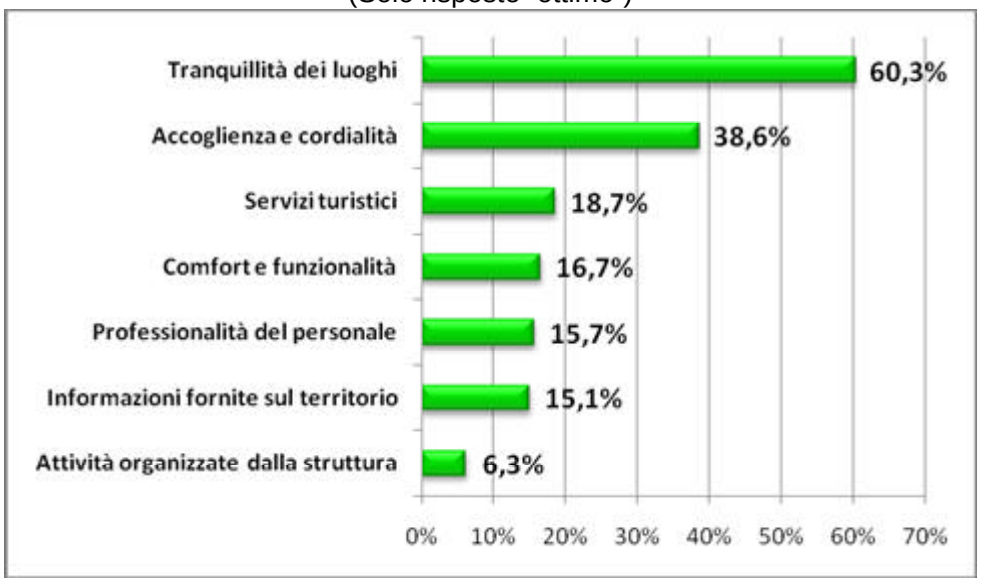



La tipologia di alloggio preferita è l'agriturismo (44%). Segue l'albergo e B&B e camere in affitto (17,6% in entrambi i casi).

**Il giudizio relativo ai servizi e all'ospitalità delle strutture ricettive**

| | Ottimo | Buono | Suff. | Insuff. | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| Attività organizzate dalla struttura | 6,3% | 41,7% | 44,9% | 7,1% | 100% |
| Informazioni fornite sul territorio | 15,1% | 50,0% | 31,0% | 4,0% | 100% |
| Professionalità del personale | 15,7% | 68,5% | 15,7% | 0% | 100% |
| Comfort e funzionalità | 16,7% | 67,5% | 15,9% | 0% | 100% |
| Servizi turistici | 18,7% | 26,0% | 38,2% | 17,1% | 100% |
| Accoglienza e cordialità | 38,6% | 52,8% | 6,3% | 2,4% | 100% |
| Tranquillità dei luoghi | 60,3% | 33,3% | 5,6% | 0,8% | 100% |

**Il giudizio relativo ai servizi e all'ospitalità delle strutture ricettive**
(Solo risposte "ottimo")

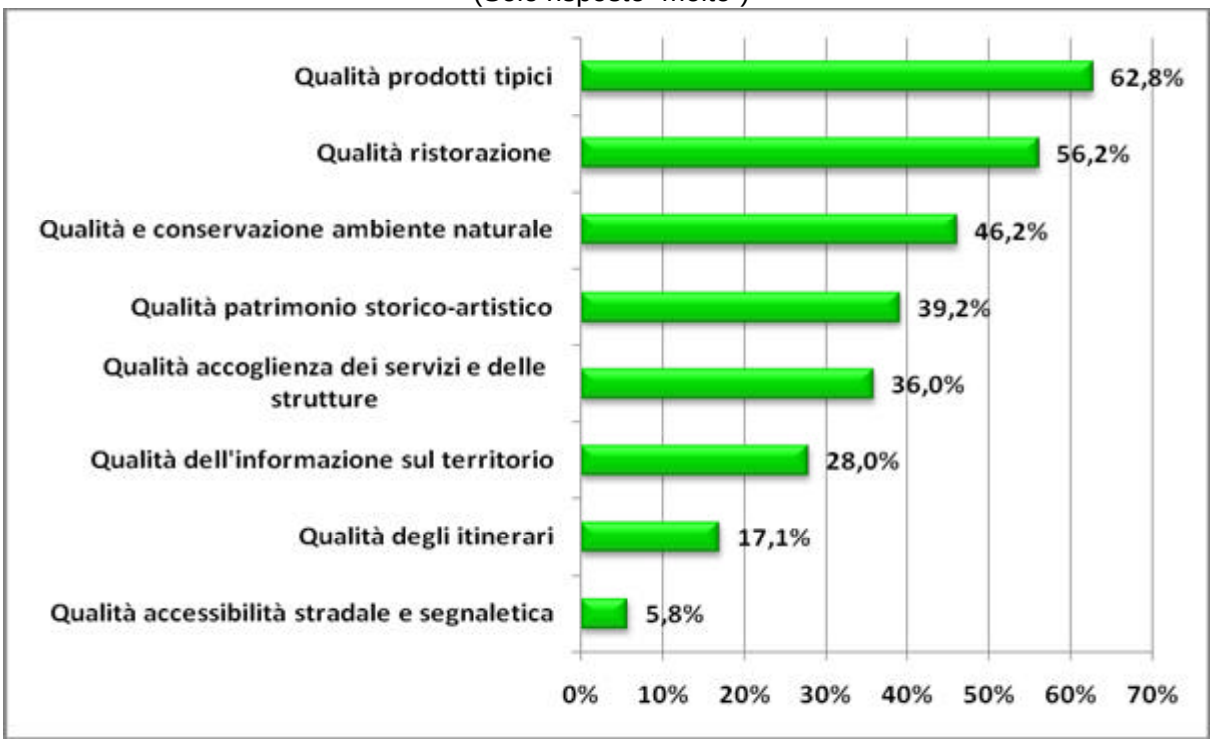


Emerge il giudizio positivo a favore della tranquillità dei luoghi e dell'accoglienza e della cordialità nelle strutture ricettive, ma è evidente anche il riscontro negativo dei turisti sui servizi turistici, sulle attività organizzate dalle strutture e sulle informazioni fornite sul territorio.

**Il giudizio sui servizi**

| Qualità di: | Molto | Abbastanza | Poco | Per niente |
|---|---|---|---|---|
| Accessibilità stradale e segnaletica | 5,8% | 44,8% | 25,6% | 23,8% |
| Itinerari | 17,1% | 69,5% | 12,2% | 1,2% |
| Informazione sul territorio | 28,0% | 46,4% | 16,7% | 8,9% |
| Accoglienza dei servizi e delle strutture | 36,0% | 59,1% | 4,9% | 0% |
| Patrimonio storico-artistico | 39,2% | 51,2% | 9,6% | 0% |
| Conservazione ambiente naturale | 46,2% | 48,0% | 5,3% | 0,6% |
| Ristorazione | 56,2% | 42,0% | 1,8% | 0% |
| Prodotti tipici | 62,8% | 33,5% | 3,7% | 0% |

**Il giudizio sui servizi**
(Solo risposte "molto")




La soddisfazione per la visita è data principalmente dalla qualità dei prodotti tipici, della ristorazione e dalla qualità e dalla conservazione dell'ambiente naturale.
Mentre l'accessibilità stradale e la segnaletica, gli itinerari e le informazioni sul territorio non risultano completamente adeguati alle aspettative dei turisti.

**La ripartizione della spesa effettuata**

| Tipologia di spesa | Percentuale |
|---|---|
| Alloggio | 20,3% |
| Ristorazione | 36,9% |
| Acquisto prodotti enogastronomici | 10,5% |
| Attività culturali/ricreative/sportive | 8,0% |
| Trasporto | 20,6% |
| Altri acquisti | 3,7% |
| Totale | 100% |

**La spesa di turisti e visitatori – euro al giorno**

| | Turista | Visitatore |
|---|---|---|
| Alloggio | 27 | 13 |
| Ristorazione | 50 | 24 |
| Prodotti enogastronomici | 14 | 7 |
| Attività culturali/ricreative/sportive | 11 | 5 |
| Trasporto | 28 | 14 |
| Altri acquisti | 5 | 2 |
| Totale | 135 | 66 |
| Totale senza trasporto | 107 | 52 |

**La spesa degli over e under 35 – euro al giorno**

| | Over 35 | Under 35 |
|---|---|---|
| Alloggio | 25 | 19 |
| Ristorazione | 45 | 34 |
| Acquisto prodotti enogastronomici | 13 | 10 |
| Attività culturali/ricreative/sportive | 10 | 7 |
| Trasporto | 25 | 19 |
| Altri acquisti | 5 | 3 |
| Totale | 123 | 92 |
| Totale senza trasporto | 98 | 73 |

Più del 35% della spesa totale è riservata alla ristorazione.
La spesa media di un turista è pari a euro 135 al giorno (euro 107, senza trasporto); quella di un visitatore è pari a euro 66 al giorno (euro 52, senza trasporto).
Gli under 35 spendono meno degli over 35, sostenendo una spesa media di euro 123 al giorno (euro 98, senza trasporto), a fronte di euro 92 al giorno per gli over 35 (euro 73, senza trasporto).

## ***Interviste ai gestori di strutture***

Sono stati inoltre intervistati alcuni gestori di strutture turistiche al fine di avere un quadro anche da parte di chi si trova ad accoglierei turisti/visitatori che transitano nell'area dell'Appennino reggiano.

- ✓ Gestori intervistati: 30
- ✓ Albergatori: 25
- ✓ Altri esercenti: 5

**Profilo dei clienti**

| | |
|---|---|
| Giovani (fino a 25 anni) | 25% |
| Adulti (25-60 anni) | 41% |
| Anziani (oltre 60 anni) | 34% |
| Totale | 100% |

**Motivo del viaggio**

| | |
|---|---|
| Affari | 14% |
| Visita culturale | 8% |
| Visita naturalistica | 37% |
| Sport | 17% |
| Enogastronomia | 4% |
| Eventi | 10% |
| Riposo | 10% |
| Totale | 100% |

I clienti sono divisi equamente tra donne e uomini; per la maggior parte sono adulti tra i 25 e i 60 anni (41%). Viene confermata la visita naturalistica come motivazione principale del viaggio.

**Dinamica degli arrivi 2010**

| | |
|---|---|
| Aumento | 7% |
| Stazionaria | 52% |
| Diminuzione | 41% |
| Totale | 100% |

Alla domanda sulla dinamica degli arrivi dal 2009 al 2010, il 7% degli intervistati afferma di aver osservato un aumento, il 52% rileva una situazione stabile, il 41% nota una diminuzione.

**Dinamica della durata del soggiorno**

| | |
|---|---|
| Aumento | 0% |
| Stazionaria | 58% |
| Diminuzione | 42% |
| Totale | 100% |

Per quanto riguarda la dinamica del soggiorno, nessuno osserva un incremento rispetto all'anno precedente, per il 58% la situazione è stazionaria, mentre per il 42% la durata del soggiorno si è ridotta. La durata media del soggiorno è pari a 5 giorni.

## 6.3. I giovani: valori ed attese degli studenti

Nella seconda metà del 2010 sono stati intervistati 609 giovani che frequentano gli ultimi tre anni delle scuole superiori di Castelnovo de'Monti. L'obiettivo era quello di conoscere le attese dei giovani nei confronti dello sviluppo del territorio e allo stesso tempo verificare i valori, il senso di identità e le problematiche della condizione giovanile dell'Appennino reggiano. Lo strumento adottato è stato un questionario distribuito agli studenti nella primavera del 2008 grazie alla collaborazione di presidi e insegnanti degli istituti scolastici e al lavoro di un gruppo di giovani residenti nell'area.

### ***Caratteristiche socio - demografiche***

Tra le caratteristiche dei giovani censiti, emerge la prevalenza della residenza nella Montagna media, un'età media di 17 anni, la maggiore quota di operai e artigiani tra i padri e impiegate e casalinghe tra le madri.

### ***Vita, lavoro e futuro***

L'atteggiamento prevalente rispetto al futuro è positivo (circa per il 50% dei giovani), mentre un terzo segnala aspetti negativi (pessimismo, confusione, angoscia e ansia). Rispetto al 2008 siosserva un relativo miglioramento di prospettiva verso il futuro. Le ragazze enfatizzano maggiormente condizioni di pessimismo e confusione, così come i giovani che abitano nella Montagna bassa e che frequentano l'Istituto Cattaneo..

**Quale atteggiamento prevale in te, quando pensi al tuo futuro?**
(una sola risposta)

| | |
|---|---|
| Sono pessimista | 4,4% |
| Mi sento confuso/a | 18,6% |
| Mi sento angosciato/a | 3,6% |
| Il futuro della mia vita mi mette ansia | 7,0% |
| Sono sereno/a | 11,9% |
| Mi sento ottimista | 24,5% |
| Non avverto particolari paure | 12,6% |
| Non penso al futuro, vivo giorno per giorno | 17,4% |
| Totale | 100,0% |

Per quanto riguarda i valori prevalenti tra i giovani dell'Appennino reggiano, anche questa indagine conferma la graduatoria dei valori ("le cose importanti nella vita") che analoghe rilevazioni in Italia (Iard 2007 e edizioni precedenti) hanno già evidenziato, anche in passato. Si conferma quindi la centralità di salute da un lato (87% di molto importante), amicizia (81%), famiglia (78%), e amore (60%), cioè la socialità ristretta ad indicare la forte preminenza di valori legati alle relazioni interpersonali, amicali, affettive. Le altre componenti del blocco della vita personale oltre alla salute, ovvero l'autorealizzazione, il lavoro, il benessere economico, l'istruzione, che completano il nucleo di valori riferibili all'intorno sociale immediato della persona, risultano indicate in seconda battuta (ad eccezione della salute che risulta al primo posto assoluto).
Il secondo nucleo è quello relativo ai valori di tipo evasivo che comprendono il divertimento, lo svago nel tempo libero, lo sport. Al terzo posto appare il gruppo di significati valoriali che fanno riferimento ai principi della vita collettiva afferenti libertà, pace, solidarietà e democrazia e patria. Infine il gruppo di valori associati all'impegno personale e quindi studio e interessi culturali (17%), impegno sociale (16%), impegno religioso (12%) e impegno politico (5%), che vengono ritenuti meno pregnanti nella scala valoriale giovanile anche nella montagna reggiana e denotano ulteriori diminuzioni negli ultimi anni.
L'immagine complessiva dei giovani della montagna reggiana non si allontana da quella dei coetanei italiani e risulta quindi legata fortemente agli affetti, alla socialità ristretta e all'evasione autoreferenziale, ma non del tutto lontana dalla vita "collettiva" come testimoniano i consensi registrati dai valori della civicness quali libertà e pace, anche se democrazia e solidarietà risultino

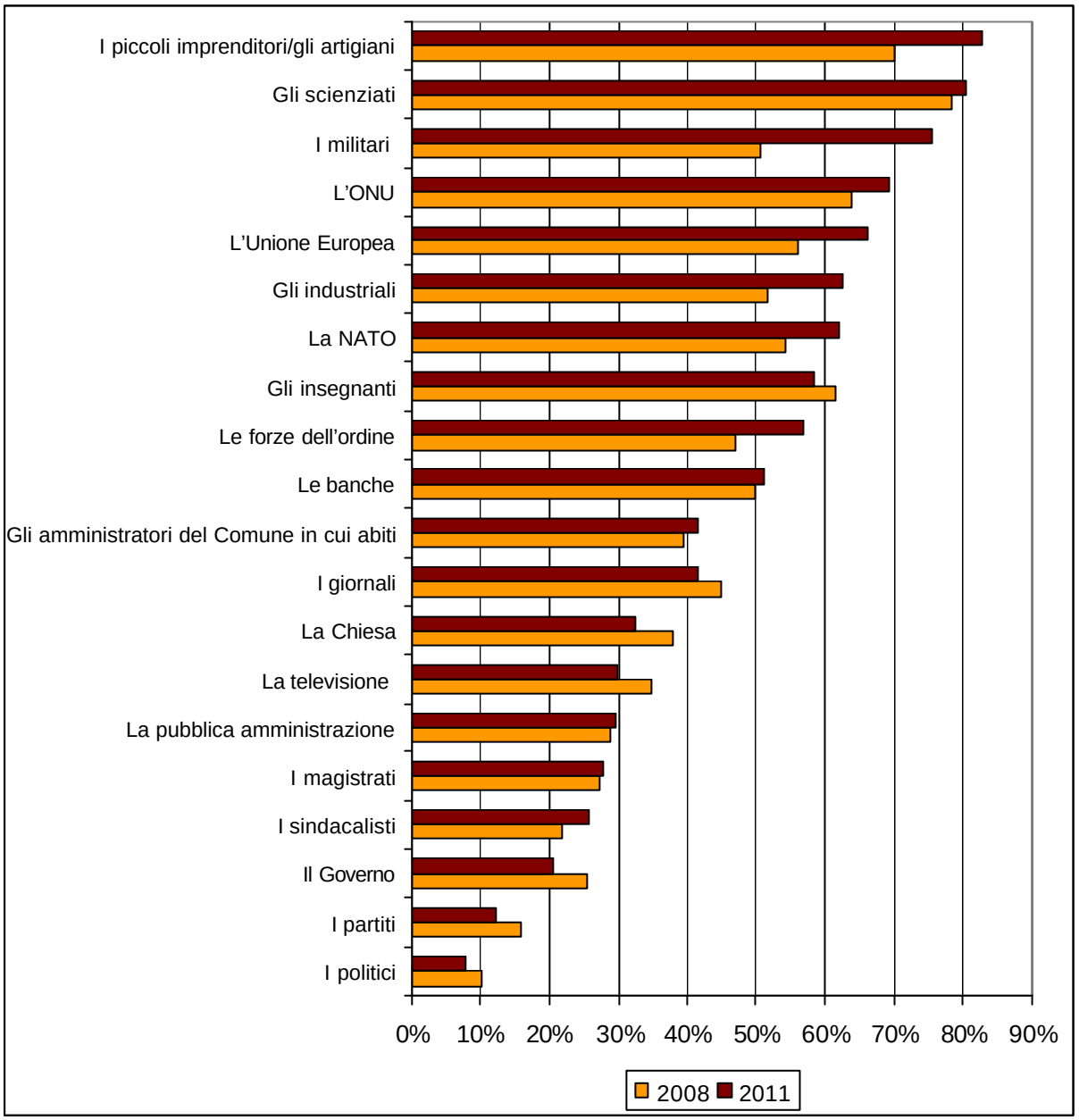
meno considerate ed in calo. Soprattutto queste scelte di principio non sembrano tradursi in azioni e impegni personali coinvolgenti.

**Quanto sono importanti nella tua vita le seguenti cose?**
Confronto indagini Appennino Reggiano 2008-2011 e Italia (% di molto importante)

| | 2008 | 2011 | Italia |
|---|---|---|---|
| Salute | 84 | 87,1 | 91,9 |
| Amicizia | 77,2 | 80,6 | 74,3 |
| Famiglia | 77,7 | 78,3 | 86,5 |
| Libertà | 69 | 72,6 | 79,6 |
| Amore | 69,9 | 60,2 | 76 |
| Divertimento | 60,7 | 55,4 | 41,8 |
| Lavoro | 44,1 | 54,8 | 67,2 |
| Autorealizzazione | 52,8 | 50 | 64,1 |
| Pace | 48,6 | 46,9 | 80,2 |
| Tempo libero | 42,6 | 45,3 | 51,5 |
| Istruzione | 42,2 | 43,3 | 68,1 |
| Benessere economico | 44,7 | 41,8 | 39,2 |
| Rispetto delle regole | 38,2 | 36,3 | 57,3 |
| Sport | 32,3 | 34,9 | 34,9 |
| Guadagnare molto | 36,8 | 33,6 | 25,6 |
| Solidarietà | 34,5 | 32,9 | 47,2 |
| Fare carriera | 36,3 | 32,8 | 27,1 |
| Democrazia | 33,7 | 32,1 | 66,1 |
| Patria | 24 | 25,1 | 25,7 |
| Interessi culturali | 15,9 | 17,2 | 42,7 |
| Prestigio sociale | 16,8 | 15,9 | 17,4 |
| Impegno sociale | 15,2 | 15,8 | 28,6 |
| Religione | 9,5 | 11,7 | 21,7 |
| Attività politica | 14,4 | 5,4 | 6,2 |

La distribuzione della fiducia tra le diverse istituzioni registrate nell'indagine locale riflette fedelmente quella ottenuta in diverse indagini nazionali: al primo posto i piccoli imprenditori e gli artigiani (verso cui nutre "molto/abbastanza" fiducia il 83% dei giovani della montagna reggiana intervistati), al secondo posto gli scienziati (81%) e all'ultimo posto i partiti e gli uomini politici (8%). Il terzo blocco di riferimento è costituito dalle istituzioni di carattere internazionale come l'Organizzazione delle Nazioni Unite e la Nato, mentre l'Unione Europea guadagna consensi. Migliora molto il consenso verso le istituzioni di controllo e sicurezza pubblica, i militari e le forze dell'ordine, che confermano le tensioni legate all'incertezza e ai pericoli della criminalità organizzata e non. Anche gli industriali guadagnano fiducia, così come le banche, nonostante il periodo turbolento della finanza. Allo stesso modo gli insegnanti mantengono un buon livello di consenso, enfatizzando il ruolo fondamentale nei percorsi formativi dei giovani della scuola, forse tra le poche agenzie educative che continuano a rappresentare punti di riferimento significativi per le nuove generazioni. Tutte le altre istituzioni ottengono scarse preferenze in particolare i giornali, la Chiesa, la Pubblica Amministrazione ed i magistrati. In generale nell'area della fiducia diffusa rimangono le istituzioni internazionali, evidenziando una propensione cosmopolita e un'apertura internazionale positiva nei giovani anche dell'Appennino. Tra le aree in forte deficit di fiducia invece emergono tutte le istituzioni politiche: oltre agli uomini politici, in fondo alla graduatoria, anche i partiti, i sindacalisti, i funzionari dello stato e il governo riscuotono scarsi riconoscimenti. Le donne registrano in generale indici di fiducia nelle istituzioni superiori a quelli dei coetanei maschi, confermando approcci psicosociali più aperti e ancorati ai valori civici e relazionali, mentre si rivelano relativamente più diffidenti verso le forze dell'ordine e tutti gli attori politici. Al contrario i maschi manifestano una decisa preferenza verso valori e riferimenti evasivi legati al divertimento.

**Per ciascuna delle seguenti "istituzioni", indicare il tuo grado di fiducia** (1 risposta per riga)
Confronto 2008-2011 (% rispondenti "abbastanza" + "molta")




Nell'appartenenza a gruppi, associazioni e movimenti prevalgono i gruppi sportivi e ricreativi (42%, soprattutto tra i maschi), parrocchiali/religiosi (28%, in particolare tra le femmine), e studenteschi (25%), ma in generale l'associazionismo non appare molto diffuso, con il 33% dei giovani dell'Appennino che non appartiene a nessun gruppo. Ancora meno diffuse sono le attività politiche, con solo il 2% che appartiene ad associazioni di impegno politico. In particolare per i giovani residenti nei comuni di alta montagna (crinale) la partecipazione a gruppi formali risulta ancora inferiore.

**Fai parte di qualcuno dei seguenti gruppi/associazioni/movimenti?**
Confronto 2008-2011 (% dei rispondenti "sì")

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Gruppo scout | 0,7% | 0,7% |
| Gruppo politico/sindacale | 6,6% | 2,2% |
| Gruppo di difesa dell'ambiente | 4,2% | 4,9% |
| Gruppo/associazione per la difesa dei diritti dell'uomo, per la pace | 4,9% | 5,2% |
| Altro gruppo | 7,6% | 7,1% |
| Centro sociale | 3,8% | 8,8% |
| Gruppo/associazione di impegno sociale e assistenziale | 16,0% | 18,2% |
| Gruppo musicale/artistico/culturale | 21,4% | 21,1% |
| Gruppo studentesco | 19,1% | 25,0% |
| Gruppo parrocchiale/religioso | 26,6% | 28,1% |
| Nessun gruppo | 43,7% | 32,9% |
| Gruppo sportivo/ricreativo | 41,4% | 41,8% |

Le esperienze di volontariato (in particolare tra le femmine) risultano relativamente più diffuse nell'area appenninica e in crescita relativa, confermando valutazioni consolidate di persistenza di modelli relazionali e di dotazione di capitale sociale nelle zone montane più orientate alla cultura comunitaria, anche per le ridotte dimensioni degli aggregati urbani.

**Hai fatto esperienze di volontariato?**
Confronto 2008-2011 (% rispondenti "sì")

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Attualmente | 24,0% | 26,7% |
| In passato | 45,4% | 54,8% |

Tra le attività del tempo libero prevalgono l'ascolto della musica, gli SMS e le telefonate agli amici, la televisione. In seconda battuta parlare con gli amici, girare in macchina o in motorino, navigare in Internet, le attività sportive. Circa il 24% dei giovani reggiani di montagna va tutte le settimane in discoteca, suona un strumento, va a concerti o al cinema.
Il genere differenzia sostanzialmente il tempo libero dei ragazzi: se le femmine mostrano una maggiore vivacità complessiva, soprattutto verso attività culturali e relazionali (dalla lettura all'ascolto di musica, dalla televisione agli incontri con gli amici), tra i maschi risultano più gettonate attività più ludiche come la discoteca, i locali, lo sport, Internet, la playstation. Lo shopping rimane abitudine "tipicamente" femminile anche tra i diciottenni.

**Pensando a come passi il tuo tempo libero, con che frequenza svolgi le seguenti attività?**
(1 risposta per ogni riga)

| | Mai | Raramente | 1-2 volte al mese | 1-2 volte alla sett. | Più volte alla sett. | Tot. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fare attività sportiva | 5,5% | 16,1% | 13,7% | 34,4% | 30,3% | 100,0% |
| Parlare con gli amici di cose importanti | 0,7% | 4,1% | 9,2% | 23,9% | 62,2% | 100,0% |
| Girare in macchina/motorino | 13,3% | 11,1% | 5,8% | 19,6% | 50,1% | 100,0% |
| Andare a concerti | 45,3% | 44,1% | 8,2% | 1,2% | 1,2% | 100,0% |
| Andare al cinema | 4,6% | 44,2% | 46,9% | 3,8% | 0,5% | 100,0% |
| Andare in discoteca | 11,2% | 19,9% | 44,7% | 19,1% | 5,0% | 100,0% |
| Andare in giro per locali (pub, sale giochi, bar) | 4,6% | 16,5% | 23,3% | 36,0% | 19,7% | 100,0% |
| Fare attività di volontariato | 48,7% | 27,3% | 9,4% | 11,0% | 3,6% | 100,0% |
| Suonare uno strumento | 69,7% | 11,1% | 2,9% | 6,3% | 10,1% | 100,0% |
| Fare attività culturale (teatro, corsi) | 74,5% | 12,5% | 6,5% | 4,3% | 2,2% | 100,0% |
| Frequentare l'oratorio | 57,1% | 22,3% | 9,4% | 10,1% | 1,2% | 100,0% |
| Girare per negozi e centri commerciali | 6,2% | 23,4% | 41,9% | 18,4% | 10,0% | 100,0% |
| Ascoltare musica | 0,2% | 3,1% | 3,8% | 9,8% | 83,0% | 100,0% |
| Leggere | 14,3% | 26,6% | 11,9% | 16,0% | 31,2% | 100,0% |
| Giocare con computer o playstation | 12,5% | 16,6% | 12,3% | 21,9% | 36,8% | 100,0% |
| Navigare in internet, chattare | 2,2% | 5,3% | 4,6% | 14,4% | 73,6% | 100,0% |
| Guardare la televisione | 0,2% | 6,7% | 2,2% | 13,0% | 77,9% | 100,0% |
| Mandare sms, fare telefonate ad amici | 2,9% | 4,6% | 2,9% | 7,8% | 81,8% | 100,0% |
| Teatro | 54,8% | 33,4% | 8,2% | 0,5% | 3,1% | 100,0% |
| Cinema | 19,9% | 37,6% | 35,7% | 4,3% | 2,4% | 100,0% |
| Musei-Mostre | 50,1% | 43,9% | 5,3% | 0,5% | 0,2% | 100,0% |
| Concerti di musica classica, opera | 80,8% | 14,6% | 3,1% | 0,7% | 0,7% | 100,0% |
| Altri concerti di musica | 50,0% | 40,1% | 7,5% | 1,0% | 1,4% | 100,0% |
| Spettacoli sportivi | 27,7% | 38,2% | 19,5% | 9,7% | 4,9% | 100,0% |
| Discoteche, disco-pub, ecc | 18,3% | 19,3% | 36,2% | 15,6% | 10,5% | 100,0% |
| Siti archeologici e monumenti | 72,0% | 24,6% | 2,6% | 0,3% | 0,5% | 100,0% |
| Altro (specificare……) | 20,0% | 40,0% | 0,0% | 20,0% | 20,0% | 100,0% |

Tra le preoccupazioni rispetto al futuro lavorativo, prevalgono il momento di crisi economica (22%) e la difficoltà nel trovare lavoro (20%). Seguono poi l'elevata disoccupazione esistente e l'insicurezza rispetto alla propria preparazione scolastica.

**Che cosa ti preoccupa di più rispetto al tuo futuro lavorativo?**
Confronto 2008-2011

| | **2008** | **2011** |
|---|---|---|
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | 28,7% | 22,5% |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | 14,2% | 20,4% |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | 0,6% | 16,3% |
| Il tuo livello di preparazione scolastica | 12,5% | 8,0% |
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | 1,7% | 6,7% |
| L'insicurezza sulle tue capacità | 14,0% | 6,3% |
| Nulla in particolare | 5,2% | 5,8% |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | 1,0% | 4,9% |
| La tua scarsa conoscenza del mercato del lavoro | 14,6% | 4,5% |
| La tua scarsa preparazione professionale | 7,1% | 3,5% |
| Altro | 0,6% | 1,2% |

L'aspetto ritenuto più importante risulta come nella precedente rilevazione la sicurezza del posto di lavoro, fattore che fa percepire quanto sia sentita la precarietà dello stesso anche tra la componente più giovane della società. Interessante rilevare come la graduatoria dei fattori rilevanti corrisponda fedelmente a quella rilevata in altri territori a livello di Nord Italia.
Gli altri aspetti ritenuti importanti sono la possibilità di migliorare e di imparare, i rapporti con i colleghi, ma anche o stipendio ed il reddito e la possibilità di fare carriera. Va sottolineato come fattori quali l'orario di lavoro, la possibilità di viaggiare e la vicinanza al luogo di residenza siano considerati meno importanti nonostante il voto ottenuto sia comunque superiore a tre (in una scala valutativa da 1 a 5). Non si osservano particolari differenze in base al sesso, con i maschi più attenti agli aspetti reddituali e di carriera e le donne alla sicurezza del posto ed alla possibilità di crescere ed imparare. I ragazzi del crinale sono più attenti alla vicinanza al luogo di residenza.

**Importanza degli aspetti del lavoro: giudizio personale**
punteggio da 1 (= "non importante") a 5 (= "molto importante") Confronto 2008-2011

| | Media 2008 | Media 2011 |
|---|---|---|
| La sicurezza del posto | 4,6 | 4,6 |
| La possibilità di migliorare e di crescere | 4,4 | 4,4 |
| La possibilità di imparare cose nuove | 4,3 | 4,4 |
| Buoni rapporti con i superiori/i capi | 4,3 | 4,3 |
| Lo stipendio, il reddito | 4,3 | 4,2 |
| Buoni rapporti con i compagni di lavoro | 4,3 | 4,2 |
| La possibilità di fare carriera | 4,3 | 4,2 |
| Autonomia nell'organizzazione del lavoro | 3,8 | 4,1 |
| Mansioni stimolanti e creative, non ripetitive | 3,9 | 3,9 |
| L'orario di lavoro | 3,9 | 3,8 |
| Vicinanza con il luogo di residenza | 3,8 | 3,7 |
| La possibilità di viaggiare | 3,8 | 3,7 |

Le professioni maggiormente gettonate dai giovani riguardano i settori sanità e servizi sociali, moda e design ed in seconda battuta edilizia, informatica e telecomunicazioni e industria manifatturiera che cresce sensibilmente nel periodo considerato. E' una conferma del progressivo allontanamento dei giovani reggiani dalle professioni un tempo prevalenti nel tessuto dell'economia dell'Appennino, come il lavoro agricolo che tuttavia raddoppia di consensi negli ultimi 3 anni.
Dal questionario emerge anche poco interesse nei confronti del settore pubblico. Le differenziazioni di genere risultano marcate con la maggiore propensione femminile ai settori della moda e del design, della sanità e dei servizi sociali, ma anche della scuola e dei servizi in genere. I ragazzi del crinale dichiarano minore attrazione verso le attività manifatturiere e dell'agricoltura.

Riguardo alla tipologia di condizione lavorativa preferita, emerge una maggiore propensione verso il lavoro autonomo (51%) rispetto a quello dipendente (23%) anche se il 27% dei giovani risulta ancora indeciso; tali indicazioni sembrano in apparente contraddizione con la ricerca della sicurezza del lavoro segnalata nella precedente domanda.

Tra i ragazzi del crinale la propensione al lavoro dipendente risulta relativamente superiore, seppure sempre inferiore al lavoro indipendente. Il legame tra la condizione lavorativa prescelta e il sesso evidenzia come tra i maschi sia maggiore la quota di giovani più propensi al lavoro autonomo.

**In quale settore ti piacerebbe lavorare?**
Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Sanità e servizi socio-assistenziali | 10,7% | 10,6% |
| Moda e design | 11,5% | 9,0% |
| Costruzioni (edilizia) | 6,7% | 7,7% |
| Industria manifatturiera (meccanica, elettrica, alimentare...) | 3,4% | 7,0% |
| Informatica e telecomunicazioni | 10,3% | 7,5% |
| Agricoltura, zootecnia e affini | 3,0% | 6,3% |
| Non so | n.d. | 5,3% |
| Spettacolo (cinema, teatro, tv…) | 5,0% | 5,0% |
| Credito, assicurazioni e finanza | 6,5% | 5,6% |
| Commercio, pubblici esercizi e turismo | 6,7% | 5,3% |
| Turismo | n.d. | 3,8% |
| Scuola e formazione | 6,3% | 2,7% |
| Editoria, mass media e comunicazione | 4,2% | 2,4% |
| Pubblica amministrazione (enti locali, uffici pubblici…) | 2,6% | 2,2% |
| Università e centri di cultura | 2,2% | 2,2% |
| Servizi alle persone (esclusi sanità ed istruzione) | 1,8% | 2,2% |
| Servizi per le imprese (consulenza aziendale…) | 3,8% | 1,4% |
| Greeneconomy (energie rinnovabili etc.) | n.d. | 1,4% |
| Trasporti e attività postali | 1,4% | 0,5% |
| Altro | 13,9% | 11,6% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

**Quale condizione lavorativa preferiresti?**
Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Lavoro dipendente | 19,6% | 22,7% |
| Lavoro autonomo/in proprio | 48,6% | 50,7% |
| Non so | 31,7% | 26,6% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

## ***I giovani per il futuro dell'Appennino Reggiano***

L'identità territoriale sembra subire una mutazione significativa tra i giovani dell'Appennino reggiano. Se prevale ancora il senso di appartenenza al proprio territorio con circa il 48% dei giovani che indica il paese in cui vive, l'Appennino o la provincia, si osserva una decisa erosione di questa identità "montanara" calata di oltre 20 punti percentuali negli ultimi 3 anni. Il radicamento identitario appare più spiccato tra i maschi. Al contrario crescono le propensioni nazionali ed internazionali ma anche il riferimento identitario al "Nord" del paese, che inizia a diventare un dispositivo culturale e simbolico piuttosto incisivo per le giovani generazioni anche in provincia di Reggio Emilia come in tante aree del Settentrione italiano.

**A quale di queste realtà geografico - culturali senti maggiormente di appartenere?**

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Il paese/la città in cui vivo | 46,7% | 25,2% |
| L'Appennino Reggiano | 17,1% | 17,9% |
| Il nord Italia | 11,1% | 17,3% |
| L'Italia | 7,0% | 13,2% |
| Il mondo in generale | 5,3% | 10,7% |
| L'Unione Europea | 1,6% | 5,9% |
| La provincia in cui vivo | 6,4% | 5,3% |
| La regione in cui vivo | 4,9% | 4,6% |
| Totale complessivo | 100,0% | 100,0% |

Dal punto di vista economico, l'Appennino reggiano è visto dai giovani locali come realtà statica (46%) o in crisi (40%), con questa definizione che raddoppia quasi nell'ultimo triennio. Minoritaria la visione di un'economia locale in crescita (12%) o florida (3%). Rispetto al genere la valutazione sullo stato economico della zona è leggermente più negativo tra le femmine e tra i residenti nella Montagna bassa colpita da crisi aziendali e produttive per la presenza di imprese industriali di maggiori dimensioni.

**Se dovessi definire la realtà dell'Appennino Reggiano da un punto di vista economico, diresti che è…**

(una sola risposta) Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Una realtà in crisi | 26,5% | 39,9% |
| Una realtà statica | 54,7% | 45,9% |
| Una realtà in crescita | 16,0% | 11,6% |
| Una realtà con un'economia florida | 2,9% | 2,6% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

Nonostante queste preoccupazioni la maggioranza dei giovani dell'Appennino dichiarano che vivere in montagna sia ancora un'opportunità, soprattutto grazie ad ambiente e paesaggio, alla vita sana, alla qualità della vita

**Secondo te vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**

| si | no | totale |
|---|---|---|
| 58,3% | 41,7% | 100,0% |

**Se SI' per quale motivo?**

| | |
|---|---|
| Ambiente e paesaggio | 33,9% |
| Stimoli culturali | 3,4% |
| Salute (vita sana) | 22,7% |
| Senso di appartenenza al luogo | 9,6% |
| Senso di comunità e relazioni sociali | 5,5% |
| Opportunità lavorative | 6,9% |
| Qualità dei servizi | 3,0% |
| Qualità della vita | 15,1% |
| Totale | 100,0% |

Tra chi invece afferma che vivere nella montagna reggiana sia un limite, prevalgono come tre anni fa' la connotazione di realtà chiusa (21%), che non offre opportunità professionali (19%), poco stimolante a contatti esterni (13%). Pochi lamentano invece che la realtà appenninica non offra stimoli culturali. Le risposte non variano molto in funzione del sesso degli intervistati ma la percezione dei limiti della montagna sale in modo proporzionale all'altimetria della residenza.

**Secondo te vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un limite perché…**
Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| È una realtà chiusa | 22,0% | 20,5% |
| È una realtà che non offre opportunità professionali | 20,3% | 19,5% |
| E' una realtà poco stimolante a contatti esterni (per studio e/o lavoro) | 7,8% | 13,3% |
| E' una realtà dove conta solo l'apparenza | 10,7% | 9,9% |
| E' una realtà in cui non capita mai niente di nuovo | 13,3% | 9,6% |
| E' una realtà che offre poche occasioni di svago e di divertimento | 3,5% | 8,8% |
| E' una realtà non particolarmente ricca di opportunità formative | 6,6% | 7,8% |
| È una realtà che non offre stimoli culturali | 3,3% | 5,8% |
| Vivere in provincia di Reggio Emilia non è un limite | 12,5% | 4,9% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

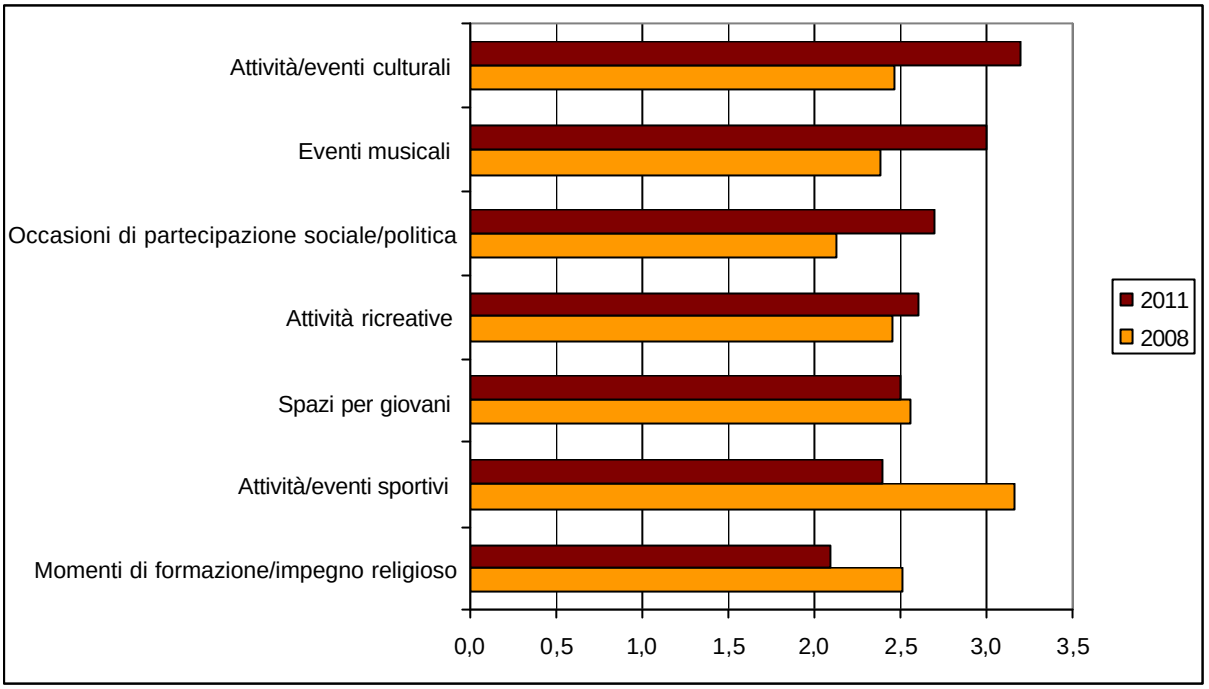
Gli stimoli che offre la montagna quindi non sembrano particolarmente forti: la conseguenza diretta è che circa i due terzi dei giovani residenti vorrebbe andare a vivere in un altro territorio, o all'estero (32%) o in altra regione o provincia (21%). La scelta eventuale di emigrazione è salita decisamente nell'ultimo triennio.
Si evidenzia un maggiore legame al territorio tra i ragazzi, laddove le femmine rivelano una maggiore propensione, avendone la possibilità, ad andare a vivere in un altro luogo.
Per i ragazzi del crinale è più elevata la propensione a rimanere nel proprio comune, differenza della precedente rilevazione.
Si evidenzia quindi un processo di lenta erosione del legame con luogo di nascita e residenza.

**E potendo scegliere tu…**
Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Continueresti a vivere nell'attuale comune di residenza | 41,7% | 37,5% |
| Andresti a vivere all'estero (fuori dall'Europa) | 11,7% | 19,6% |
| Andresti a vivere all'estero (Europa) | 14,0% | 12,9% |
| Andresti a vivere in un'altra regione italiana | 10,1% | 12,9% |
| Cambieresti comune, ma rimarresti in provincia di RE | 10,9% | 9,4% |
| Cambieresti provincia, ma rimarresti in ER | 11,5% | 7,7% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

Il giudizio sulle iniziative per i giovani realizzate nel territorio appare relativamente severo: a parte le attività e gli eventi culturali (3,2 su 5) e musicali (3,0), gli altri interventi destinati alle fasce di età giovanili sono giudicati scarsamente sufficienti o insufficienti, in particolare per i momenti di formazione e le attività sportive. Va segnalato tuttavia come le valutazioni dei ragazzi siano meno negative rispetto ad altre aree per eventi culturali e spazi per giovani.

**Dai un giudizio sulle iniziative per i giovani realizzate nel territorio dell'Appennino Reggiano**
(punteggio da 1 = "giudizio molto negativo" a 5 = "giudizio molto positivo") Confronto 2008-2011




Tra le maggiori richieste si segnalano maggiori spazi per i giovani e attività ed eventi sportivi.

**Cosa vorresti per i giovani che risiedono nell'Appennino Reggiano**
Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Spazi per giovani | 9,0% | 29,3% |
| Attività/eventi sportivi | 27,5% | 22,0% |
| Eventi musicali | 45,2% | 19,4% |
| Occasioni di partecipazione sociale/politica | 2,3% | 9,1% |
| Attività ricreative | 7,2% | 8,6% |
| Attività/eventi culturali | 7,8% | 8,3% |
| Altro | 0,8% | 1,8% |
| Momenti di formazione/impegno religioso | 0,2% | 1,6% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

A fronte di queste valutazioni e proposte, emerge tuttavia una discreta disponibilità a partecipare più attivamente per elaborare specifici progetti di sviluppo per i giovani dell'Appennino, soprattutto tra le ragazze.

**Ti piacerebbe partecipare, con altri studenti della tua età, ad un gruppo di lavoro che provi a proporre alcuni "progetti di sviluppo" (= idee/progetti che vogliono risolvere i problemi che i giovani avranno indicato in questo questionario)?** (una sola risposta) Per sesso

| | maschi | femmine | tot |
|---|---|---|---|
| Per niente | 12,6% | 1,4% | 6,7% |
| Pochissimo | 5,0% | 3,2% | 4,1% |
| Poco | 21,6% | 17,1% | 19,3% |
| Abbastanza | 38,2% | 51,4% | 45,1% |
| Molto | 14,6% | 22,2% | 18,6% |
| Moltissimo | 8,0% | 4,6% | 6,3% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

## ***Le prospettive del territorio***

In materia di sviluppo turistico del territorio la visione dei giovani reggiani di montagna sembra focalizzata sui fattori del turismo naturalistico ed escursionistico e su quello enogastronomico, mentre risulta meno rilevante la promozione delle attività di comunicazione e marketing territoriale, così come gli investimenti in formazione di personale specializzato.

**Con specifico riferimento allo sviluppo turistico del tuo territorio, attribuisci un punteggio da 1 (bassa rilevanza) a 5 (alta rilevanza) ad ognuno dei seguenti ambiti di intervento.**
Confronto 2008-2011

| | Media 2008 | Media 2011 |
|---|---|---|
| Sviluppo del turismo naturalistico ed escursionistico | 3,4 | 3,4 |
| Sviluppo del turismo eno-gastronomico | 3,3 | 3,2 |
| Focus sulla qualità dell'accoglienza e sulla cultura turistica | 3,2 | 3,1 |
| Maggiore commercializzazione dei propri prodotti turistici | 3,1 | 3,1 |
| Incremento dell'offerta ricettiva (alberghi, B&B, ristoranti, …) | 3,1 | 3,1 |
| Integrazione con l'offerta turistica di altri territori | 3,1 | 3 |
| Sviluppo del turismo storico/artistico | 3,0 | 3 |
| Investimenti sulla formazione di personale specializzato | 3,0 | 2,9 |
| Intensificazione delle attività di promozione e comunicazione | 2,9 | 2,8 |

Il luogo più rappresentativo della montagna reggiana si conferma come nel 2008 la Pietra di Bismantova, icona simbolica presente nell'immaginario dei residenti anche giovani di età. Seguono, ma in misura molto più contenuta il Parco Nazionale (che perde consensi), il monte Cusna, riferimento visivo del crinale montano, il castello di Carpineti. Da sottolineare come il Parco Matildico, al centro delle politiche di valorizzazione culturale e turistica del territorio, non rappresenti un riferimento simbolico di particolare peso nelle mappe mentali dei giovani locali.
Ovviamente il riconoscimento identitario legato ai luoghi simbolo varia con l'area di residenza, con i ragazzi del crinale più legati emotivamente al Cusna e al Parco nazionale, i giovani che abitano a Castelnovo e dintorni che rivelano un fortissimo imprinting sulla Pietra, come i ragazzi della bassa collina un relativo maggiore legame al castello di Carpineti.

**Quale ritieni essere il luogo più rappresentativo dell'Appennino Reggiano?**
Confronto 2008-2011

| | **2008** | **2011** |
|---|---|---|
| Pietra di Bismantova | 37,0% | 37,4% |
| Il Parco nazionale | 26,9% | 21,4% |
| Il Cusna | 12,1% | 16,3% |
| Il Castello di Carpineti | 6,5% | 6,0% |
| Il Centro Coni | 3,2% | 4,3% |
| Il Teatro Bismantova | 3,1% | 4,0% |
| Il Parco Matilde | 3,7% | 3,2% |
| Il Parco Tegge | 3,2% | 3,0% |
| Altro | 4,3% | 4,4% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

A sostegno di questi dati emerge come i luoghi più rilevanti per l'aggregazione e l'incontro dei giovani nell' Appennino Reggiano risultino i bar e i pub (36%) e le discoteche (26%), mentre gli spazi culturali e associativi registrino un'attrattiva limitata: così scuole (17%), parrocchie e oratori (5%), teatri e cinema (10%).

**Quale ritieni essere il luogo migliore per l'aggregazione e l'incontro dei giovani nell' Appennino Reggiano?**
Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Bar/pub | 38,2% | 35,6% |
| Discoteca | 25,9% | 25,5% |
| Poli scolastici | 16,8% | 17,4% |
| Cinema e teatro | 6,1% | 10,5% |
| Parrocchie/oratori | 8,1% | 4,8% |
| Biblioteca | 3,0% | 4,2% |
| Altro | 2,2% | 2,0% |
| Totale | 100% | 100,0% |

L'analisi dei punti di forza e debolezza del territorio da parte dai giovani dell'Appennino reggiano conferma le valutazioni emerse nella precedente rilevazione del 2008.
Prevale il riconoscimento della qualità della vita e della presenza dell'associazionismo e del volontariato quali fattori distintivi dell'area, ma anche la qualità del capitale umano, le politiche per la valorizzazione ambientale e la buona dotazione di servizi scolastici. La prima specificità emersa è il giudizio relativamente soddisfacente sul sistema del trasporto e della mobilità, che per i giovani della montagna non sembra un vincolo rilevante, laddove per imprenditori e amministratori locali costituisce il nodo prioritario da risolvere per favorire lo sviluppo equilibrato dell'area. Coerenti con le valutazioni dei soggetti economici e istituzionali, i giudizi negativi sulle infrastrutture immateriali (in particolare da parte di chi risiede in alta montagna) e sul sistema tecnico-scientifico.

**Punti di forza e di debolezza del sistema locale**
Confronto 2008-2011
(assegnare punteggio: 1 insufficiente / 2 scarso / 3 sufficiente / 4 buono / 5 ottimo)

| | Media 2008 | Media 2011 |
|---|---|---|
| presenza volontariato / associazionismo | 3,1 | 3,3 |
| qualità della vita | 3,2 | 3,3 |
| sistema scolastico/formazione professionale | 2,7 | 2,9 |
| trasporto/mobilità e infrastrutture materiali | 2,8 | 2,9 |
| politiche per la tutela/valoriz.dell'ambiente | 2,7 | 2,8 |
| qualità del capitale umano | 2,8 | 2,8 |
| costo della vita | 2,6 | 2,8 |
| costo del lavoro | 2,5 | 2,8 |
| servizi alle famiglie | 2,7 | 2,8 |
| servizi alle imprese | 2,9 | 2,7 |
| relazioni industriali | 2,7 | 2,7 |
| politiche promoz.turistica e valoriz.culturale | 2,6 | 2,7 |
| infrastrutture immateriali (telematica, ICT) | 2,5 | 2,7 |
| disponibilità di forza lavoro | 2,7 | 2,6 |
| cultura imprenditoriale diffusa | 2,6 | 2,6 |
| politiche pubbliche per il sistema produttivo | 2,5 | 2,6 |
| governance territoriale | 2,5 | 2,6 |
| politiche pubbliche per il welfare locale | 2,4 | 2,5 |
| sistema tecnico-scientifico/ricerca | 2,3 | 2,4 |

L'individuazione di linee di intervento più rispondenti ai bisogni locali sottolinea la priorità per le azioni in campo economico e del lavoro, la sanità e la tecnologia e l'innovazione. L'enfasi su economia e lavoro cresce negli ultimi anni, per il peggioramento della situazione economica locale e nazionale. I temi ambientale e della sicurezza raccolgono molti consensi, pur essendo meno sentito rispetto ai giovani di città, per l'evidente vantaggio territoriale derivato dalla salubrità e dalla qualità ecologica dell'area. I servizi sanitari e quelli educativi e formativi riscuotono elevati consensi, a conferma della gerarchia valoriale dei giovani, montanari e non, che pongono la salute al primo posto delle "cose importanti della vita". Ancora minore enfasi al problema dell'integrazione multietnica, forse già risolta tra le giovani generazioni, così come quello delle pari opportunità.

**Quali sono, secondo te, le principali aree su cui intervenire nel territorio?**
Confronto 2008-2011
(1 va bene già così com'è; 5 va fatto molto per migliorare)

| | Media 2008 | Media 2011 |
|---|---|---|
| Economia e lavoro | 3,8 | 4,1 |
| Sanità | 3,6 | 3,8 |
| Tecnologia e innovazione | 3,7 | 3,8 |
| Sicurezza nelle città | 3,9 | 3,7 |
| Ambiente e inquinamento | 3,6 | 3,7 |
| Educazione - Formazione | 3,6 | 3,6 |
| Trasporti e viabilità | 3,5 | 3,6 |
| Turismo | 3,5 | 3,6 |
| Servizi sociali | 3,1 | 3,3 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 3,4 | 3,3 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 3,1 | 3,3 |
| Eventi culturali e musicali | 3,5 | 3,3 |
| Verde pubblico/ Parchi | 2,8 | 3 |
| Integrazione multietnica | 3,0 | 2,8 |

Tra le condizioni necessarie per la sostenibilità della vita in montagna prevale nettamente (ma in modo minore rispetto alla precedente rilevazione) il tema delle opportunità di lavoro, considerate il vero prerequisito per poter guardare in prospettiva a scelte esistenziali di residenzialità nell'area. In particolare questa riconoscimento della priorità del fattore lavoro quale condizione di sviluppo futuro dell'area appenninica diventa radicale nelle zone più lontane dal capoluogo e quindi più minacciate dai fenomeni di emigrazione e declino demografico.

**A quali condizioni le famiglie rimarranno sul territorio e/o potranno essere attratte?**

Confronto 2008-2011

| | 2008 | 2011 |
|---|---|---|
| Dando maggiori opportunità di lavoro | 80,5% | 44,4% |
| Programmando iniziative per i giovani | 3,5% | 26,4% |
| Attraverso sussidi/aiuti pubblici alle famiglie | 10,5% | 14,5% |
| Coinvolgendo nei processi decisionali le famiglie | 4,7% | 12,4% |
| Altro | 0,8% | 2,3% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

I principali risultati emersi dall'indagine sui giovani che frequentano le ultime tre classi delle scuole superiori dell'Appennino reggiano si possono così sintetizzare:

- ⇒ i giovani di montagna si dichiarano preoccupati soprattutto della crisi economica in corso e della difficoltà a trovare un impiego in futuro
- ⇒ considerano come fattore più importante del lavoro la sicurezza, evidenziando un'inquietudine crescente sulla precarietà del lavoro
- ⇒ vorrebbero inserirsi in prevalenza nei settori moda e design, sanità e servizi sociali, edilizia e informatica, ma crescono i consensi sull'industria e l'agricoltura
- ⇒ lo sguardo verso il futuro è segnato per la metà circa dei giovani da confusione, paura e ansia, per gli altri da ottimismo e serenità anche se ancorati al presente
- ⇒ i valori prevalenti sono relativi alla socialità ristretta e alla sfera dell'autorealizzazione, quali salute, amicizia, amore e famiglia, all'ultimo posto l'impegno religioso, sociale e politico
- ⇒ la fiducia maggiore è assegnata ai piccoli imprenditori e agli industriali più che a politici e sindacalisti, agli scienziati ed ai militari più che alla Chiesa e ai magistrati, alle istituzioni internazionali più che a partiti e governo nazionale
- ⇒ in relativa crescita seppure minoritaria la propensione alle attività di volontariato
- ⇒ si osserva una lenta erosione dell'identità territoriale con meno della metà dei giovani che si sente di appartenere alla paese in cui vive o all'Appennino reggiano
- ⇒ la realtà di montagna viene tuttavia percepita come "statica" dal punto di vista economico e "chiusa" dal punto di vista sociale e culturale
- ⇒ di conseguenza oltre la metà dei giovani vorrebbe andare a vivere in un altro territorio, o all'estero o in altra regione o provincia
- ⇒ i punti di forza della montagna reggiana si confermano la qualità della vita, l'associazionismo e il volontariato, il capitale umano
- ⇒ i punti di debolezza invece il sistema scientifico e le infrastrutture immateriali (ma paradossalmente non il sistema di trasporto)
- ⇒ le aree di intervento prioritarie sono considerate soprattutto quelle relative a economia e nuove tecnologie.
- ⇒ tra le strategie di valorizzazione turistica vengono enfatizzate le iniziative di promozione del turismo naturalistico, escursionistico ed enogastronomico
- ⇒ la condizione principale per favorire la vita sostenibile in montagna è considerata la promozione di opportunità di lavoro nell'area

## 6.4. Le famiglie: legame con il territorio e prospettive

Nel corso del 2011 sono state intervistate 415 persone appartenenti a famiglie dell'Appennino reggiano, attraverso lo strumento di un questionario distribuito ai genitori per il tramite degli studenti.

### ***Dati personali e familiari***

Le persone intervistateper lo più madri di famiglia (oltre il 77%); gli intervistati risiedono per la maggior parte a Castelnovo (circa 35%), quindi nei comuni di Carpineti (12,8%) e di Toano (12,1%). Si tratta di un campione con un buon livello di istruzione: oltre il 39% ha ottenuto il diploma di maturità e l'8% la laurea.

| Dati campione | |
|---|---|
| Intervistati | 415 |
| Compilatore | Madre 77,3% |
| | Padre 26,7% |
| Eta' (media anni) | 45,8 |
| Nazionalità | Italiana 93,7% |
| | Straniera 6,3% |

**Dove abita?**

| | |
|---|---|
| 1.Baiso | 3,1% |
| 2.Busana | 1,7% |
| 3.Canossa | 0,5% |
| 4.Carpineti | 12,8% |
| 5.Casina | 7,5% |
| 6.Castelnovo ne' Monti | 34,6% |
| 7.Collagna | 0,5% |
| 8.Ligonchio | 1,5% |
| 9.Ramiseto | 2,9% |
| 10.Toano | 12,1% |
| 11.Vetto | 9,0% |
| 12.Viano | 9,4% |
| 13.Villa Minozzo | 1,2% |
| 14.Altro comune in provincia di Reggio | 3,1% |
| 15.Altra provincia | 100,0% |

**Stato civile**

| | |
|---|---|
| 1.Celibe/nubile | 2,9% |
| 2.Coniugato/a | 82,0% |
| 3.Separato-divorziato/a | 11,2% |
| 4.Convivente | 3,2% |
| 5.Vedovo/a | 0,7% |

**Titolo di studio**

| | |
|---|---|
| 1.Nessun titolo/licenza elementare | 5,3% |
| 2.Licenza media | 29,4% |
| 3.Diploma professionale | 17,6% |
| 4.Diploma di maturità | 39,5% |
| 5.Laurea/post-laurea | 8,0% |

Tra le professioni esercitate prevale (circa il 30%) l'impiegato/insegnante, a seguire vi sono le casalinghe (oltre il 17%, questo anche perché il campione è costituito per ¾ da donne) e gli operai (15,9%). Oltre la metà degli intervistati lavora in un Comune della Comunità Montana (57%) e solo una minoranza fuori dalla provincia di Reggio. La maggioranza utilizza la propria auto per recarsi sul luogo di lavoro (circa il 78%); significativa la percentuale di chi si reca al lavoro a piedi (17,5%). Gli intervistati dichiarano in modo netto di essere soddisfatti del proprio lavoro: circa l'84% esprime un voto almeno sufficiente; solo il 16% esprime insoddisfazione.

**Professione attuale**

| | |
|---|---|
| 1.Dirigente | 1,5% |
| 2.Quadro/impiegato/insegnante | 25,9% |
| 3.Operaio | 15,9% |
| 4.Altro lavoro dipendente | 8,3% |
| 5.Imprenditore | 4,2% |
| 6.Artigiano | 6,1% |
| 7.Commerciante | 5,6% |
| 8.Libero professionista | 2,7% |
| 9.Altro lavoro autonomo | 2,2% |
| 10.Studente | 0,0% |
| 11.Casalinga | 17,6% |
| 12.Pensionato | 2,4% |
| 13.Disoccupato | 2,2% |
| 14.Altro (specificare) | 5,4% |
| Totale | 100,0% |

**Dove lavora?**

| | |
|---|---|
| 1.Comune della Comunità Montana | 57,0% |
| 2.Provincia di Reggio | 24,3% |
| 3.Altra provincia emiliana | 8,4% |
| 4.Altra regione | 0,5% |
| 5.All'estero | 0,0% |
| 6.Non lavoro | 9,7% |
| Totale | 100,0% |

**Se lavora, quanto tempo impiega per andare a lavorare?**

| | |
|---|---|
| 1.Fino a 15 minuti | 60,1% |
| 2.Da 15 a 30 | 21,8% |
| 3.Da 30 a un'ora | 14,7% |
| 4.Oltre un'ora | 3,4% |
| Totale | 100,0% |

**Se lavora, quale mezzo di trasporto utilizza per andare a lavorare?**

| | |
|---|---|
| 1.A piedi | 17,5% |
| 2.Treno | 0,0% |
| 3.Tram, bus | 0,3% |
| 4.Metropolitana | 0,3% |
| 5.Pullman, corriere | 0,6% |
| 6.Pullman aziendale | 0,6% |
| 7.Auto (come conducente) | 77,9% |
| 8.Auto (come passeggero) | 2,3% |
| 9.Moto, ciclomotore | 0,3% |
| 10.Bicicletta | 0,3% |
| Totale | 100,0% |

**Se lavora, quanto è insoddisfatto/soddisfatto del proprio lavoro?**
(% per fasce di voto)

| Fascia di voto | 1 - 3 | 4 - 5 | 6 - 7 | 8 - 10 | tot. |
|---|---|---|---|---|---|
| % | 6,4 | 9,8 | 24,0 | 59,8 | 100 |

Le principali difficoltà a pagare sono relative alle vacanze (oltre il 35% sommando “spesso” e “a volte”), le spese per il tempo libero (circa il 32%), pay TV e internet (23%) e le spese della casa (22%). Si tratta, quindi, per la maggior parte di spese non relative a beni primari; nonostante ciò, la percezione circa la situazione economica familiare degli ultimi due anni è giudicata peggiorata (51%) da oltre la metà del campione. L’11,4% la ritiene addirittura molto peggiorata; solo una piccola parte percepisce la situazione economica familiare migliorata.

**Lei o la sua famiglia ha difficoltà a pagare:**

| | spesso | a volte | mai | Bene non usato | Totale |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Generi alimentari | 0,3% | 2,7% | 11,5% | 85,5% | 100,0% |
| 2. Spese della casa (affitto, mutuo, condominio) | 15,7% | 6,4% | 24,0% | 53,9% | 100,0% |
| 3. Utenze domestiche (gas, luce, telefono) | 1,1% | 7,6% | 27,9% | 63,4% | 100,0% |
| 4. Spese per cure mediche | 1,7% | 2,7% | 20,6% | 75,0% | 100,0% |
| 5. Spese per istruzione | 0,5% | 4,1% | 24,6% | 70,8% | 100,0% |
| 6. Spese per trasporti / auto | 0,5% | 6,0% | 28,6% | 64,9% | 100,0% |
| 7. Vestiario e calzature | 0,0% | 6,7% | 32,4% | 60,9% | 100,0% |
| 8. Vacanze | 18,6% | 16,7% | 34,0% | 30,7% | 100,0% |
| 9. Tempo libero (ristoranti, cinema, palestra, …) | 16,7% | 14,2% | 27,3% | 41,8% | 100,0% |
| 10. Pay tv, internet | 17,5% | 5,4% | 21,6% | 55,5% | 100,0% |

**Come giudica la situazione economica della sua famiglia negli ultimi 2 anni?**

| | |
|---|---|
| 1.Molto migliorata | 1,7% |
| 2.Un po’ migliorata | 6,3% |
| 3.Invariata | 29,6% |
| 4.Un po’ peggiorata | 51,0% |
| 5.Molto peggiorata | 11,4% |
| Totale | 100,0% |

## ***Aspetti sociali e culturali***

Le famiglie intervistate danno importanza primariamente alla salute (sommando i "molto" e gli "abbastanza" si arriva ad oltre il 99%) e alla famiglia stessa (oltre il 96%), successivamente al rispetto delle regole (oltre l'87%) e all'amore (85,5%). Gli aspetti ritenuti meno rilevanti sono l'interesse per l'attività politica (sommando i "per nulla" e "poco" si arriva ad oltre il 75%), quindi il fare carriera (oltre il 55%) e la bellezza fisica (55%).

**Quanto sono importanti nella sua vita i seguenti aspetti?** (una risposta per ogni riga)

| | Per nulla | Poco | Abbastanza | Molto | Tot |
|---|---|---|---|---|---|
| Amicizia | 0,2% | 4,7% | 38,9% | 56,2% | 100,0% |
| Amore | 0,7% | 3,7% | 19,3% | 76,2% | 100,0% |
| Attività politica | 34,7% | 41,0% | 19,8% | 4,5% | 100,0% |
| Autorealizzazione | 3,0% | 10,3% | 49,2% | 37,4% | 100,0% |
| Bellezza fisica | 15,4% | 39,5% | 39,5% | 5,7% | 100,0% |
| Benessere economico | 0,2% | 8,5% | 60,3% | 30,9% | 100,0% |
| Democrazia | 3,0% | 9,3% | 33,1% | 54,6% | 100,0% |
| Divertimento | 4,3% | 19,8% | 57,1% | 18,8% | 100,0% |
| Famiglia | 1,0% | 2,7% | 4,4% | 91,9% | 100,0% |
| Fare carriera | 19,3% | 36,2% | 30,9% | 13,6% | 100,0% |
| Guadagnare molto | 4,0% | 22,8% | 56,1% | 17,0% | 100,0% |
| Impegno sociale | 4,7% | 21,1% | 58,3% | 15,9% | 100,0% |
| Interessi culturali | 6,9% | 26,4% | 50,0% | 16,7% | 100,0% |
| Istruzione | 1,0% | 6,2% | 30,5% | 62,3% | 100,0% |
| Lavoro | 0,2% | 2,5% | 27,7% | 69,6% | 100,0% |
| Libertà | 0,2% | 3,4% | 21,2% | 75,1% | 100,0% |
| Pace | 0,7% | 2,2% | 15,8% | 81,2% | 100,0% |
| Patria | 4,3% | 13,8% | 41,5% | 40,5% | 100,0% |
| Prestigio sociale | 10,1% | 41,3% | 35,5% | 13,1% | 100,0% |
| Religione | 8,0% | 19,2% | 37,2% | 35,7% | 100,0% |
| Rispetto delle regole | 0,2% | 2,5% | 23,5% | 73,8% | 100,0% |
| Salute | 0,2% | 0,5% | 8,9% | 90,3% | 100,0% |
| Solidarietà | 0,7% | 6,2% | 38,7% | 54,3% | 100,0% |
| Sport | 14,5% | 30,4% | 37,9% | 17,2% | 100,0% |
| Tempo libero | 3,5% | 20,4% | 49,9% | 26,2% | 100,0% |

Le attività maggiormente praticate dagli intervistati sono assistere a concerti (siano essi di musica classica/opera o di altri generi) e più in generale le attività di tipo culturale (andare a teatro, visitare musei/mostre, ecc.). La metà circa non pratica sport o altre attività fisiche così come l'uso del personal computer e di internet è diviso equamente tra chi ne usufruisce tutti i giorni e chi non li utilizza mai.

**Quali attività ha praticato negli ultimi 12 mesi?** (possibili più risposte)

| | |
|---|---|
| Assistere a concerti di musica classica, opera | 21,2% |
| Frequentare discoteche, balere, ecc | 12,6% |
| Assistere ad altri concerti di musica | 17,2% |
| Andare a teatro | 13,7% |
| Visitare siti archeologici e monumenti | 3,4% |
| Visitare musei e/o mostre | 8,7% |
| Assistere a spettacoli sportivi | 5,1% |
| Andare al cinema | 1,5% |
| Ascoltare la radio | 3,0% |
| Leggere libri | 7,0% |
| Leggere quotidiani almeno una volta alla settimana | 1,9% |
| Guardare la Tv | 4,7% |
| Totale | 100,0% |

**Utilizzo del Pc e Internet**

| | Uso del personal computer | Uso di Internet |
|---|---|---|
| Tutti i giorni | 37,7% | 32,8% |
| Una o più volte alla settimana | 15,6% | 20,1% |
| Qualche volta al mese | 10,0% | 10,6% |
| Qualche volta all'anno | 3,8% | 4,5% |
| Non uso | 32,8% | 32,0% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

**Pratica sport o altre attività fisiche?**

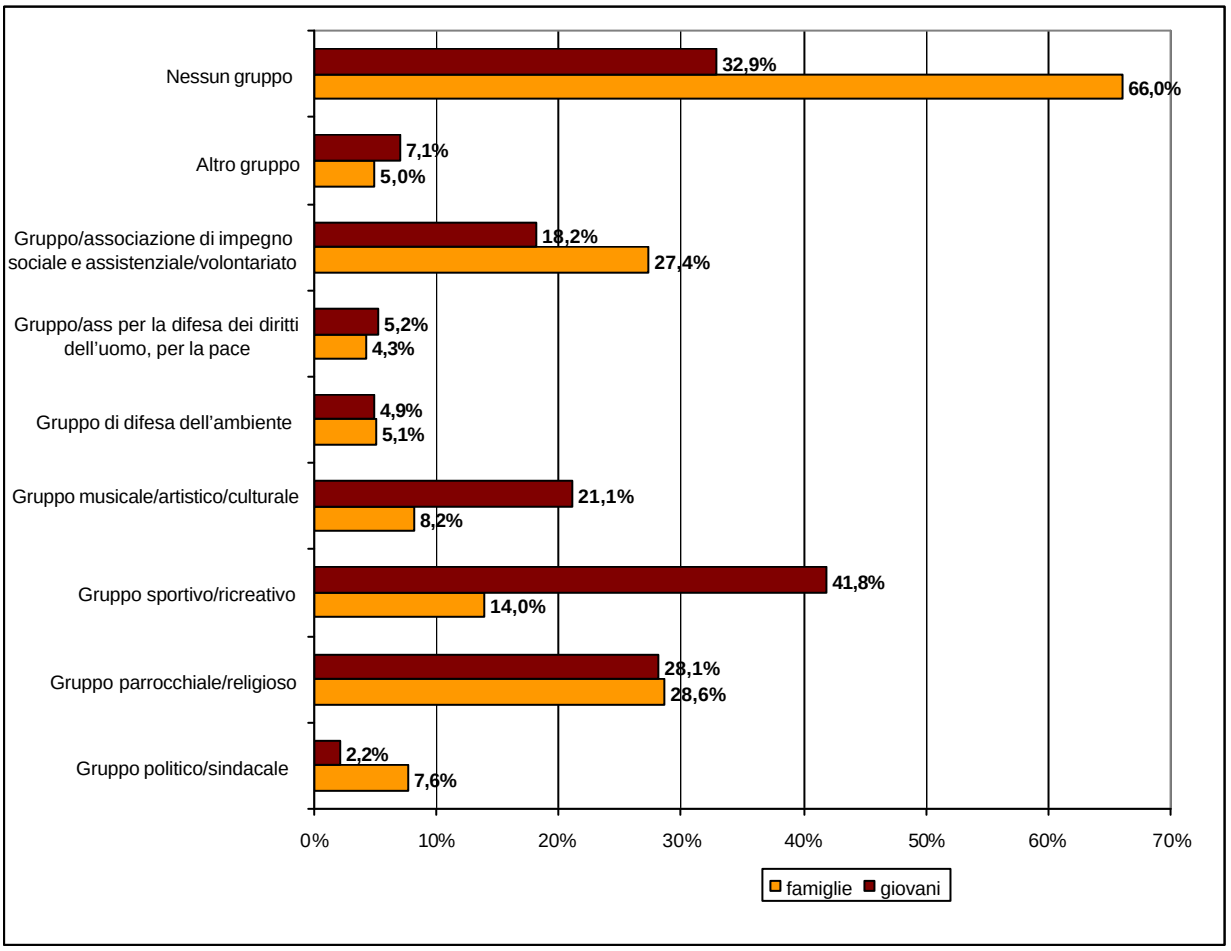
| | |
|---|---|
| Pratico sport in modo continuato | 8,6% |
| Pratico sport in modo saltuario | 12,8% |
| Pratico qualche attività fisica | 32,6% |
| Non pratico né sport né attività fisica | 45,9% |
| Totale | 100,0% |

Per quanto riguarda la partecipazione alla vita associativa, si nota come la maggioranza non fa parte di alcun gruppo/associazione/movimento; tra chi invece partecipa si evidenzia l'appartenenza a gruppi parrocchiali/religiosi, ad associazioni di impegno sociale/assistenziale e quindi alle Pro Loco.

**Svolge attività in qualcuno dei seguenti gruppi/associazioni/movimenti?**

| | Sì | No | Tot |
|---|---|---|---|
| Gruppo politico/sindacale | 7,6% | 92,4% | 100,0% |
| Proloco | 17,4% | 82,6% | 100,0% |
| Gruppo parrocchiale/religioso | 28,6% | 71,4% | 100,0% |
| Gruppo sportivo/ricreativo | 14,0% | 86,0% | 100,0% |
| Gruppo musicale/artistico/culturale | 8,2% | 91,8% | 100,0% |
| Gruppo di difesa dell'ambiente | 5,1% | 94,9% | 100,0% |
| Gruppo/associazione per la difesa dei diritti dell'uomo, per la pace | 4,3% | 95,7% | 100,0% |
| Gruppo/associazione di impegno sociale e assistenziale/volontariato | 27,4% | 72,6% | 100,0% |
| Centro anziani | 10,2% | 89,8% | 100,0% |
| Altro gruppo | 5,0% | 95,0% | 100,0% |
| Nessun gruppo | 66,0% | 34,0% | 100,0% |

**Svolge attività in qualcuno dei seguenti gruppi/associazioni/movimenti?**
Confronto Indagini Giovani vs Famiglie (valori % su rispondenti "Sì")



Le famiglie intervistate si ritengono per lo più abbastanza felici (circa il 71%); solamente l'11% dichiara di sentirsi non molto felice .

Alcuni aspetti in particolare offrono soddisfazione, in particolare la vita familiare e la salute: Questi aspetti sono anche ritenuti quelli più importanti in generale come visto in precedenza.

**E' soddisfatto, rispetto all'ultimo anno, dei seguenti aspetti della sua vita?**

| | Molto | Abbastanza | Poco | Tot |
|---|---|---|---|---|
| Situazione economica | 4,2% | 49,1% | 46,7% | 100,0% |
| Salute | 23,8% | 65,4% | 10,8% | 100,0% |
| Famiglia | 52,9% | 44,4% | 2,7% | 100,0% |
| Amici | 27,5% | 61,8% | 10,7% | 100,0% |
| Tempo libero | 9,7% | 52,6% | 37,7% | 100,0% |
| Lavoro | 16,3% | 57,4% | 26,3% | 100,0% |

**Quanto si sente felice?**

| | |
|---|---|
| Molto felice | 16,7% |
| Abbastanza felice | 70,9% |
| Non molto felice | 11,1% |
| Infelice | 1,2% |
| Totale | 100,0% |

**Gli anziani nella sua famiglia**

| | |
|---|---|
| Si occupano direttamente dei nipoti | 26,1% |
| Contribuiscono con i soldi | 13,3% |
| Si rendono disponibili per lavori e attività per la famiglia | 34,3% |
| Non svolgono attività di supporto | 13,5% |
| Necessitano di assistenza da parte dei famigliari | 12,7% |
| Totale | 100,0% |

**Quali tra queste caratteristiche ritiene importante che un figlio apprenda in famiglia**
(possibili più risposte)

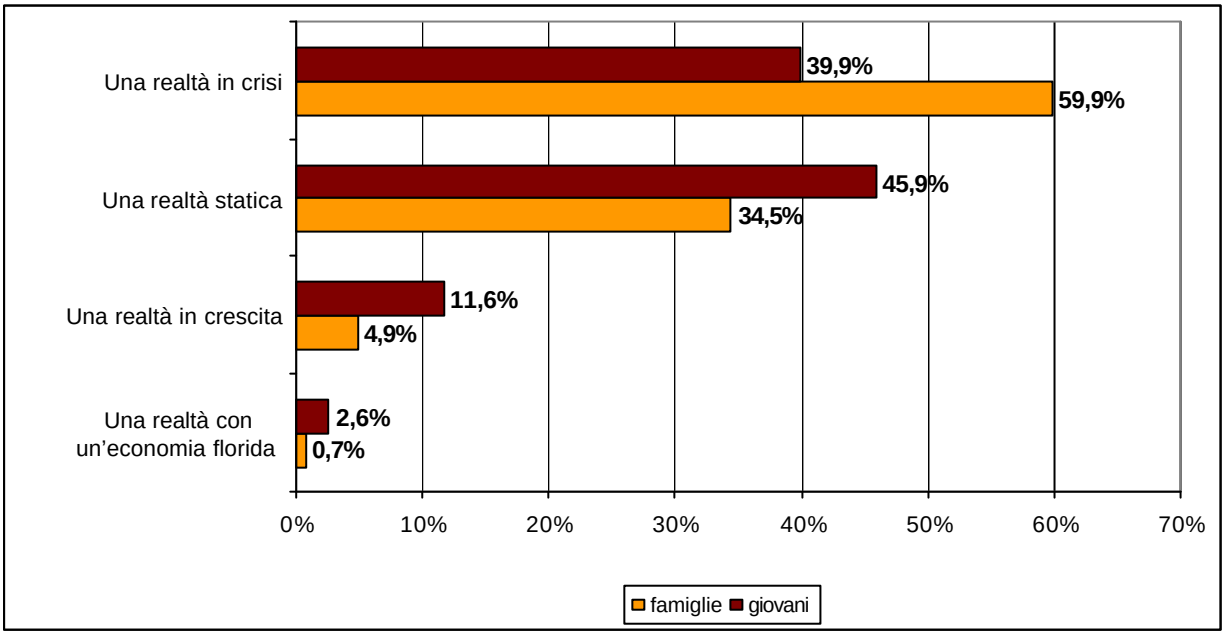
| | |
|---|---|
| Responsabilità | 13,4% |
| Buone maniere | 12,7% |
| Tolleranza e rispetto | 12,0% |
| Impegno nel lavoro | 10,6% |
| Indipendenza | 9,4% |
| Risparmio | 9,0% |
| Altruismo | 8,1% |
| Obbedienza | 7,6% |
| Determinazione e perseveranza | 7,4% |
| Fede religiosa | 6,3% |
| Immaginazione | 3,1% |
| Altro | 0,5% |
| Totale | 100,0% |

## ***Il territorio***

Prendendo ora in considerazione il territorio in cui si vive, le famiglie considerano maggiormente in crisi rispetto ai giovani la realtà dell'Appennino Reggiano; questi ultimi però la vedono come una realtà statica.

Tra i principali problemi dell'area le famiglie segnalano le cattive condizioni stradali e i cattivi collegamenti con i mezzi pubblici. Si avverte anche una certa difficoltà a raggiungere alcuni servizi, in particolare gli sportelli delle aziende di gas/energia elettrica (rispettivamente 43,6% e 51%), la connessione Adsl (35,2%) e le scuole superiori (32,8%). Si segnala anche problematico raggiungere il pronto soccorso (25,3%).
Per quanto riguarda nello specifico l'Ospedale di Castelnovo, in generale ci si ritiene soddisfatti dei servizi erogati.

**Se dovesse definire la realtà dell'Appennino Reggiano da un punto di vista economico, direbbe che è:** Confronto Indagini Giovani vs Famiglie




**Quanto ritiene problematici per la zona in cui vive i seguenti aspetti**

| | Molto | Abbastanza | Poco | Tot |
|---|---|---|---|---|
| Sporcizia nelle strade | 13,2% | 23,5% | 63,3% | 100,0% |
| Difficoltà di parcheggio | 20,6% | 31,0% | 48,3% | 100,0% |
| Difficoltà di collegamento con mezzi pubblici | 27,6% | 39,5% | 32,8% | 100,0% |
| Traffico | 7,0% | 24,8% | 68,1% | 100,0% |
| Inquinamento dell'aria | 6,1% | 22,9% | 71,1% | 100,0% |
| Rumore | 3,4% | 17,5% | 79,1% | 100,0% |
| Rischio di criminalità | 10,8% | 33,5% | 55,7% | 100,0% |
| Odori sgradevoli | 4,7% | 17,7% | 77,6% | 100,0% |
| Scarsa illuminazione stradale | 18,1% | 37,2% | 44,8% | 100,0% |
| Cattive condizioni stradali | 52,1% | 36,5% | 11,3% | 100,0% |

**Ha difficoltà a raggiungere i seguenti servizi?**

| | Si | No | Tot. |
|---|---|---|---|
| Farmacie e assistenza medica | 10,6% | 89,4% | 100,0% |
| Pronto soccorso | 25,3% | 74,7% | 100,0% |
| Uffici postali | 9,3% | 90,7% | 100,0% |
| Polizia, Carabinieri | 13,1% | 86,9% | 100,0% |
| Uffici comunali | 12,1% | 87,9% | 100,0% |
| Negozi di generi alimentari, mercati | 8,9% | 91,1% | 100,0% |
| Supermercati | 26,2% | 73,8% | 100,0% |
| Contenitori di rifiuti | 12,4% | 87,6% | 100,0% |
| Sportelli azienda gas | 43,6% | 56,4% | 100,0% |
| Sportelli azienda elettrica | 51,0% | 49,0% | 100,0% |
| Patronati/CAF | 30,3% | 69,7% | 100,0% |
| Asilo nido | 20,9% | 79,1% | 100,0% |
| Scuola materna | 9,2% | 90,8% | 100,0% |
| Scuola elementare | 8,1% | 91,9% | 100,0% |
| Scuola media inferiore | 12,5% | 87,5% | 100,0% |
| Scuola superiore | 32,8% | 67,2% | 100,0% |
| Internet | 22,7% | 77,3% | 100,0% |
| Adsl | 35,2% | 64,8% | 100,0% |

**In merito all'Ospedale di Castelnovo, quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti?**

| | Molto | Abbastanza | Poco | Tot. |
|---|---|---|---|---|
| Assistenza medica | 24,4% | 62,7% | 12,9% | 100,0% |
| Assistenza infermieristica | 31,5% | 60,6% | 7,9% | 100,0% |
| Vitto | 20,8% | 66,0% | 13,2% | 100,0% |
| Servizi igienici | 31,3% | 59,5% | 9,1% | 100,0% |

Per il 71,5% del campione intervistato vivere nell'area dell'Appennino Reggiano rappresenta un'opportunità, segno che ancora si percepisce come un luogo dove poter vivere bene. Questo soprattutto a motivo di una elevata qualità della vita e la possibilità di condurre una vita sana; inoltre le relazioni sociali e i legami all'interno di chi vive in questa area sono giudicati buoni (46,7%), oltre che solidali (12,6%); solo il 7,8% delle famiglie li ritiene conflittuali.

**Come valuta i legami all'interno della sua comunità?**

| | |
|---|---|
| Buoni | 46,7% |
| Neutri | 32,6% |
| Solidali | 12,6% |
| Conflittuali | 7,8% |
| Altro | 0,3% |
| Totale | 100,0% |

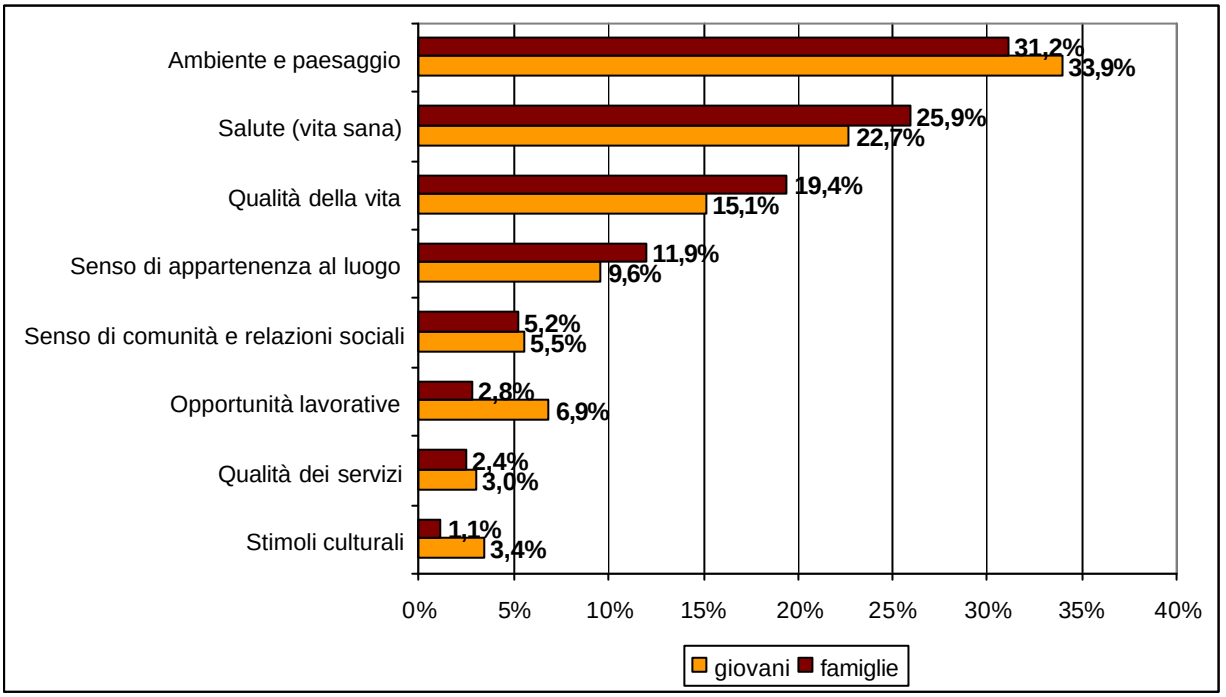
**Secondo lei vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**

| Si | No | Tot. |
|---|---|---|
| 71,5% | 28,5% | 100,0% |

**Se SI' per quale motivo?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Ambiente e paesaggio | 31,2% |
| Salute (vita sana) | 25,9% |
| Qualità della vita | 19,4% |
| Senso di appartenenza al luogo | 11,9% |
| Senso di comunità e relazioni sociali | 5,2% |
| Opportunità lavorative | 2,8% |
| Qualità dei servizi | 2,4% |
| Stimoli culturali | 1,1% |
| Totale | 100,0% |

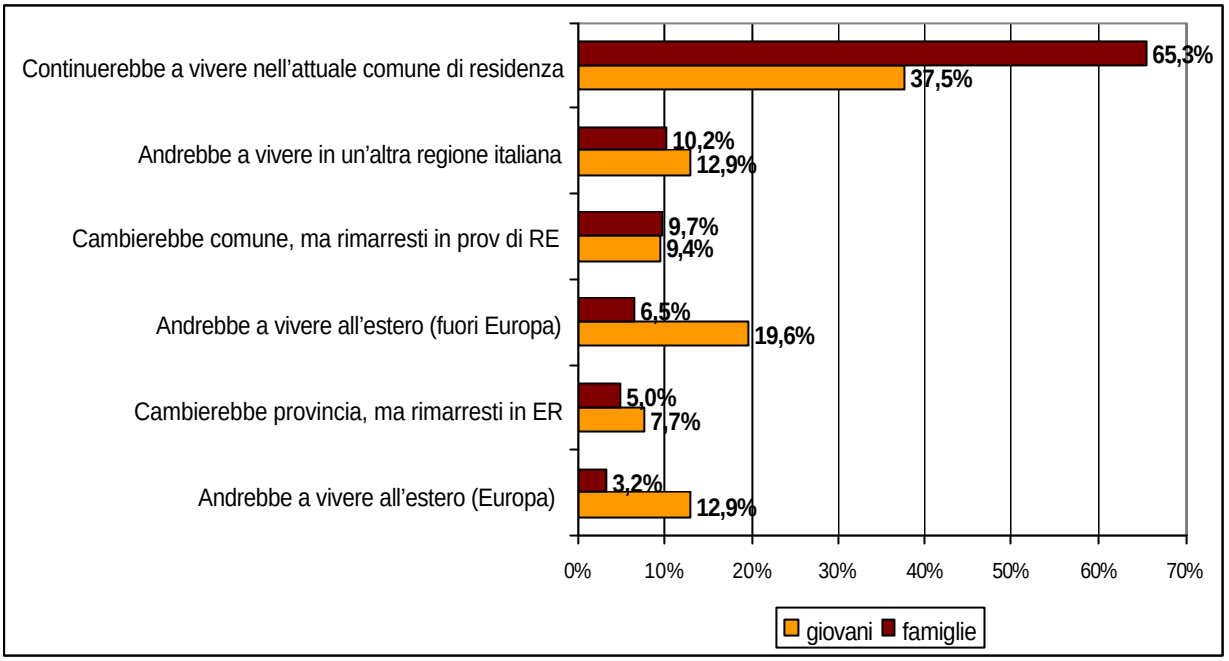
**Se SI' per quale motivo?**
Confronto Indagini Giovani vs Famiglie




**Se NO per quale motivo?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| È una realtà chiusa | 16,7% |
| E' una realtà dove conta solo l'apparenza | 7,9% |
| E' una realtà in cui non capita mai niente di nuovo | 4,4% |
| È una realtà che non offre opportunità professionali | 35,2% |
| È una realtà che non offre stimoli culturali | 5,7% |
| E' una realtà non particolarmente ricca di opportunità formative | 9,7% |
| E' una realtà poco stimolante a contatti esterni (per studio e/o lavoro) | 11,5% |
| E' una realtà che offre poche occasioni di svago e di divertimento | 6,2% |
| Vivere in provincia di Reggio Emilia non è un limite | 2,6% |
| Totale | 100,0% |

**E potendo scegliere lei…**
Confronto Indagini Giovani vs Famiglie




Rispetto ai punti di forza/debolezza del sistema locale, il confronto tra giovani e famiglie risulta abbastanza omogeneo, privilegiando la presenza del volontariato/associazionismo, la qualità della vita e il sistema scolastico/formazione.

**Punti di forza e di debolezza del sistema locale**
Confronto Indagini Giovani vs Famiglie (media)
(assegnare punteggio: 1 insufficiente / 2 scarso / 3 sufficiente / 4 buono / 5 ottimo):

| | Giovani Media | Famiglie Media |
|---|---|---|
| - presenza volontariato / associazionismo | 3,3 | 3,5 |
| - qualità della vita | 3,3 | 3,4 |
| - sistema scolastico/formazione professionale | 2,9 | 3,0 |
| - qualità del capitale umano | 2,8 | 3,0 |
| - servizi alle famiglie | 2,8 | 2,6 |
| - sistemi di trasporto e mobilità / infrastrutture materiali | 2,9 | 2,6 |
| - infrastrutture immateriali (telematica, ICT) | 2,7 | 2,5 |
| - costo della vita | 2,8 | 2,4 |
| - costo del lavoro | 2,8 | 2,4 |
| - servizi alle imprese | 2,7 | 2,4 |
| - disponibilità di forza lavoro | 2,6 | 2,4 |
| - politiche pubbliche per il welfare locale | 2,5 | 2,3 |
| - politiche pubbliche per la promozione turistica e valorizzazione culturale | 2,7 | 2,3 |
| - cultura imprenditoriale diffusa | 2,6 | 2,3 |
| - politiche pubbliche per il sistema produttivo | 2,6 | 2,3 |
| - relazioni industriali | 2,7 | 2,1 |
| - sistema tecnico-scientifico/ricerca | 2,4 | 2,1 |

Anche nel confronto rispetto alle tematiche principali su cui intervenire c'è concordanza: si segnalano pertanto come priorità d'intervento economia e lavoro, sviluppo di tecnologia e innovazione, miglioramenti nei trasporti e nella viabilità e il sostegno al turismo.

Per attrarre nuove famiglie nell'area in oggetto è necessario prima di tutto poter offrire maggiori opportunità di lavoro (45,3%); più staccate risultano altre condizioni come la programmazione di iniziative a favore dei giovani (22,2%) e maggiori servizi (16,3%).

**A quali condizioni le famiglie rimarranno sul territorio e/o potranno essere attratte?**
(due risposte)

| | |
|---|---|
| Dando maggiori opportunità di lavoro | 45,3% |
| Programmando iniziative per i giovani | 22,2% |
| Garantendo maggiori servizi (scuola, trasporti, sanità....) | 16,3% |
| Attraverso sussidi/aiuti pubblici alle famiglie | 9,4% |
| Coinvolgendo nei processi decisionali le famiglie | 5,1% |
| Altro | 1,7% |
| Totale | 100,0% |

**Quali sono, secondo lei, le principali aree su cui intervenire nel territorio?**
Confronto Indagini Giovani vs Famiglie (Media voti da 1=min a 5=max**)**

| | giovani | famiglie |
|---|---|---|
| Economia e lavoro | 4,1 | 4,1 |
| Trasporti e viabilità | 3,6 | 3,8 |
| Turismo | 3,6 | 3,8 |
| Tecnologia e innovazione | 3,8 | 3,8 |
| Educazione - Formazione | 3,6 | 3,6 |
| Sicurezza nelle città | 3,7 | 3,4 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 3,3 | 3,4 |
| Sanità | 3,8 | 3,3 |
| Eventi culturali e musicali | 3,3 | 3,1 |
| Servizi sociali | 3,3 | 3,1 |
| Ambiente e inquinamento | 3,7 | 3,1 |
| Integrazione multietnica | 2,8 | 3,0 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 3,3 | 2,9 |
| Verde pubblico/ Parchi | 3 | 2,7 |

Pur ritenendo per i propri figli che sia possibile un futuro lavorativo nell'area (64,7%), vi sono alcuni fattori che sono fonte di preoccupazione per i genitori, ovvero il momento di crisi economica attuale (26,1%) e in genere tutti i fattori relativi all'instabilità del mercato del lavoro.

**Che cosa la preoccupa di più rispetto al futuro lavorativo dei suoi figli?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | 26,1% |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | 19,5% |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | 12,1% |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | 9,9% |
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | 8,5% |
| Il loro livello di preparazione scolastica | 7,0% |
| La loro scarsa conoscenza del mercato del lavoro | 6,1% |
| La loro scarsa preparazione professionale | 5,7% |
| La loro insicurezza sulle loro capacità | 4,0% |
| Nulla in particolare | 0,7% |
| Altro | 0,4% |
| Totale | 100,0% |

**Che cosa la preoccupa di più rispetto al futuro lavorativo dei suoi figli?/ Che cosa ti preoccupa di più rispetto al tuo futuro lavorativo**

Confronto Indagini Giovani vs Famiglie

| | giovani | famiglie |
|---|---|---|
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | 22,5% | 26,1% |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | 20,4% | 19,5% |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | 16,3% | 12,1% |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | 4,9% | 9,9% |
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | 6,7% | 8,5% |
| Il loro livello di preparazione scolastica | 8,0% | 7,0% |
| La loro scarsa conoscenza del mercato del lavoro | 4,5% | 6,1% |
| La loro scarsa preparazione professionale | 3,5% | 5,7% |
| La loro insicurezza sulle loro capacità | 6,3% | 4,0% |
| Nulla in particolare | 5,8% | 0,7% |
| Altro | 1,2% | 0,4% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

**I percorsi formativi della montagna sono adeguati al futuro lavorativo e professionale dei ragazzi?**

| | |
|---|---|
| Sufficientemente adeguato | 42,1% |
| Poco adeguato | 39,6% |
| Adeguato | 16,8% |
| Molto adeguato | 1,5% |
| Totale | 100,0% |

**Quali tra i seguenti indirizzi scolastici sono maggiormente adeguati ai fabbisogni dell'Appennino Reggiano?** (possibili più risposte)

| | |
|---|---|
| Professionale Agrario | 15,6% |
| Professionale Alberghiero ristorazione | 14,6% |
| Professionale Servizi sociali | 14,5% |
| Tecnico Industriale | 10,8% |
| Tecnico per Geometri | 9,4% |
| Professionale Meccanica | 8,3% |
| Tecnico Commerciale | 8,0% |
| Liceo Scientifico | 7,8% |
| Liceo delle Scienze Sociali | 6,2% |
| Liceo Linguistico | 4,8% |
| Totale | 100,0% |

**Ritiene che sia possibile per suo figlio/a svolgere un'attività lavorativa in montagna?**

| Si | No | Tot. |
|---|---|---|
| 64,7% | 35,3% | 100,0% |

**In quale settore economico le piacerebbe che suo figlio/a trovi lavoro?**
**In quale settore ti piacerebbe lavorare?** Confronto Indagine Giovani vs Famiglie

| | giovani | famiglie |
|---|---|---|
| Informatica e telecomunicazioni | 7,5% | 10,8% |
| Costruzioni (edilizia) | 7,7% | 9,2% |
| Sanità e servizi socio-assistenziali | 10,6% | 9,2% |
| Pubblica amministrazione (enti locali, uffici pubblici…) | 2,2% | 7,7% |
| Non so | 5,3% | 7,7% |
| Credito, assicurazioni e finanza | 5,6% | 7,0% |
| Industria manifatturiera (meccanica, elettrica, alimentare...) | 7,0% | 5,5% |
| Servizi alle persone (esclusi sanità ed istruzione) | 2,2% | 5,3% |
| Commercio e pubblici esercizi | 5,3% | 4,8% |
| Università e centri di cultura | 2,2% | 4,8% |
| Scuola e formazione | 2,7% | 4,6% |
| Turismo | 3,8% | 4,3% |
| Green Economy (energie alternative, etc.) | 1,4% | 4,3% |
| Altro | 11,6% | 4,1% |
| Servizi per le imprese (consulenza aziendale…) | 1,4% | 2,9% |
| Editoria, mass media e comunicazione | 2,4% | 2,2% |
| Agricoltura, zootecnia e affini | 6,3% | 2,2% |
| Moda e design | 9,0% | 1,2% |
| Trasporti e attività postali | 0,5% | 0,2% |
| Spettacolo (cinema, teatro, tv…) | 5,0% | 0,2% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

## 6.5. La scuola: la voce degli insegnanti ed i fabbisogni formativi

La “voce “ della scuola è costituita dalle interviste di 406 docenti appartenenti a nove istituti della Comunità Montana. La presente indagine è stata confrontata, ove possibile, con le interviste svolte nel 2011 alle famiglie e ai giovani dell’Appennino reggiano e inoltre con indagini svolte a livello nazionale ed europeo.

***Dati personali e familiari***

Per la maggior parte si tratta di donne (circa i due-terzi) con un’età media di 46,5 anni; guardando la distribuzione per fasce di età, si può notare come la maggioranza sia collocata nella fascia 31-50 anni (54,6%), il 39,2% in quella oltre i 50 anni, mentre siano pochi i docenti “giovani”, ovvero al di sotto dei 30 anni.

| **Dati campione** | |
|---|---|
| Intervistati | 406 |
| Sesso | Maschi 22,7% |
| | Femmine 77,3% |
| Eta' (media anni) | 46,5 |

**Età** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|
| età media | 47,4 | 44,1 | 46,9 | 46,5 |

| **CLASSI DI ETA’** | **val. assoluti** | **val. %** |
|---|---|---|
| fino a 30 anni | 24 | 6,2 |
| 31<x<50 | 212 | 54,6 |
| 50 e oltre | 152 | 39,2 |
| totale | 388 | 100,0 |

Analizzando il campione in base alla residenza, oltre la metà degli intervistati risiede nell'area della Montagna Media ed in particolare a Castelnovo; a seguire vi sono coloro che risiedono al di fuori della Comunità Montana (oltre il 20%), segno che ci si trova di fronte ad una sorta di pendolarismo costituito da chi non risiede nella Comunità Montana ma la raggiunge per motivi lavorativi.

**Dove abita?**

| | **valori assoluti** | **valori %** |
|---|---|---|
| Busana | 9 | 2,2% |
| Collagna | 7 | 1,7% |
| Ligonchio | 6 | 1,5% |
| Ramiseto | 4 | 1,0% |
| Villa Minozzo | 25 | 6,2% |
| ***Crinale*** | *51* | *12,7%* |
| Carpineti | 25 | 6,2% |
| Castelnovo ne' Monti | 165 | 40,9% |
| Toano | 27 | 6,7% |
| Vetto | 11 | 2,7% |
| ***Montagna Media*** | *229* | *56,6%* |
| Baiso | 1 | 0,2% |
| Canossa | 1 | 0,2% |
| Casina | 36 | 8,9% |
| Viano | 3 | 0,7% |
| ***Montagna Bassa*** | *41* | *10,2%* |
| Reggio Emilia | 26 | 6,5% |
| Altro comune in provincia di Reggio | 45 | 11,2% |
| Altra provincia | 12 | 3,0% |
| ***Fuori da Comunità Montana*** | *83* | *20,6%* |
| **Totale** | **404** | **100,0%** |

Guardando "l'anzianità" di coloro che lavorano in montagna, si scopre che la maggior parte dei docenti vi lavora da oltre 10 anni (60,4% sul totale) e la maggior parte insegna nella scuola dell'infanzia e primaria (72,9%)

**Quanti anni ha lavorato in montagna?** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|
| 1. Meno di 1 anno | 1,8% | 11,8% | 7,3% | 6,0% |
| 2. Da 1 a 2 anni | 2,4% | 8,6% | 9,5% | 6,2% |
| 3. Da 3 a 5 anni | 7,6% | 11,8% | 18,2% | 12,2% |
| 4. Da 5 a 10 anni | 15,3% | 17,2% | 13,9% | 15,2% |
| 5. Da oltre 10 anni | 72,9% | 50,5% | 51,1% | 60,4% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Alla domanda se l'intervistato lavorerebbe in modo permanente in montagna, ben l'87% del campione ha risposto in modo affermativo. Questo testimonia un legame con il territorio ed evidentemente con il sistema scolastico presente. Anche in questo caso fra coloro che sono

favorevoli spiccano i docenti della scuola dell'infanzia e primaria con il 94,3%; i meno convinti sono i docenti della scuola secondaria di 2° grado (77,2%).
Incrociando le risposte per area di residenza si può notare come, tra coloro che resterebbe a lavorare in montagna in modo continuativo, chi risiede fuori dalla Comunità Montana sono la percentuale minore (55,7%, mentre supera il 90% per le altre tre aree).

**Per scelta lavorerebbe in modo permanente in montagna?** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|
| si | 94,3% | 87,8% | 77,2% | 86,9% |
| no | 5,7% | 12,2% | 22,8% | 13,1% |
| totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Per scelta lavorerebbe in modo permanente in montagna?** *(per area)*

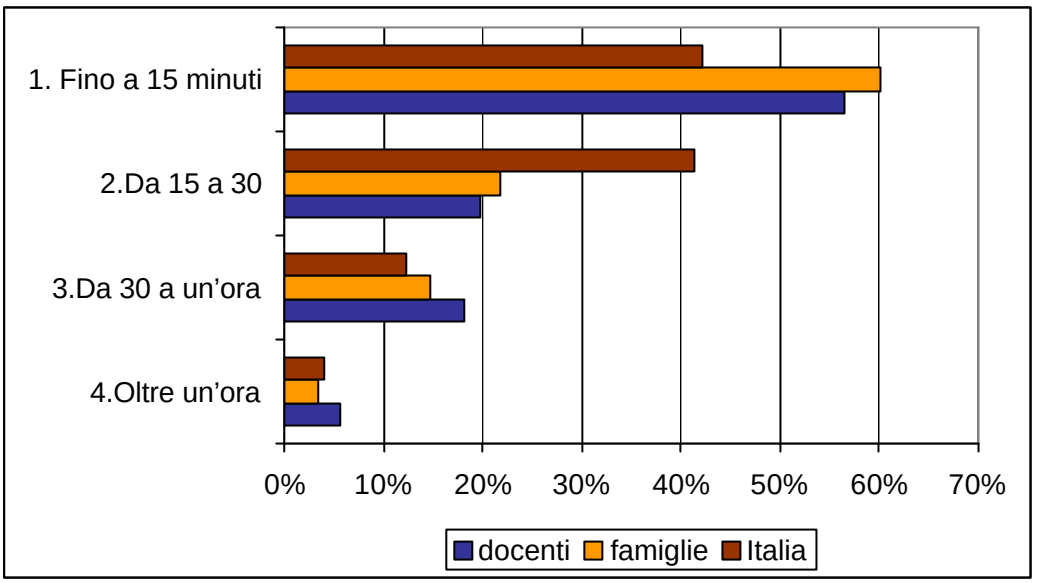
| | **Crinale** | **Media** | **Alta** | **fuori da com. montana** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|---|
| si | 91,5% | 94,8% | 97,4% | 55,7% | 86,9% |
| no | 8,5% | 5,2% | 2,6% | 44,3% | 13,1% |
| totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0 % |

Alla domanda sul tempo impiegato per recarsi al lavoro si presenta il confronto con l'indagine delle Famiglie e con il territorio nazionale. Da tale raffronto emerge come le famiglie della Comunità Montana siano quelle che impiegano il minor tempo (il 60% impiega fino a 15 minuti), a seguire i docenti (56,5%), mentre più staccata è la situazione a livello italiano (42%).

**Quanto tempo impiega per andare a lavorare?**
*Confronto Indagini Famiglie-Docenti* e *Italia*

| | **docenti** | **famiglie** | **Italia** |
|---|---|---|---|
| 1. Fino a 15 minuti | 56,5% | 60,1% | 42,1% |
| 2.Da 15 a 30 | 19,7% | 21,8% | 41,4% |
| 3.Da 30 a un'ora | 18,2% | 14,7% | 12,4% |
| 4.Oltre un'ora | 5,7% | 3,4% | 4,1% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Quanto tempo impiega per andare a lavorare?**
*Confronto Indagini Famiglie-Docenti e Italia*




Nel dare un voto riguardo la soddisfazione circa il proprio lavoro, nel raffronto fra le indagini dei docenti, famiglie, Italia ed Europa si evince come i più soddisfatti siano proprio i docenti (voto medio 8,1); le altre indagini esprimono la stessa votazione pari a 7,0. Osservando i dati scomposti nelle fasce di voto si può notare come i meno soddisfatti risultino nell'indagine svolta a livello europeo (il 7,4% ha espresso un voto tra 1 e 3), mentre ben il 73,9% dei docenti ha dato un voto tra 8 e 10.
Incrociando i risultati dell'indagine del insegnanti per livello di scuola e per area non si notano differenze di rilievo.

**Quanto è insoddisfatto/soddisfatto del proprio lavoro?**
*Confronto Indagini Famiglie-Docenti, Italia ed Europa*
*(1=insoddisfatto 10=soddisfatto, valori % per fasce di voto e media dei voti)*

| Fascia di voto | 1 - 3 | 4 - 5 | 6 - 7 | 8 - 10 | tot. | voto medio tot. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **famiglie** | 6,4 | 9,8 | 24,0 | 59,8 | 100 | 7,0 |
| **docenti** | 3,5 | 2,5 | 20,1 | 73,9 | 100 | 8,1 |
| **Italia** | 5,6 | 10,3 | 30,4 | 53,7 | 100,0 | 7,0 |
| **Europa** | 7,4 | 14,9 | 26,3 | 51,4 | 100,0 | 7,0 |

*(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| voto medio | 8,3 | 8,2 | 7,8 | 8,1 |

*(per area)*

| | Crinale | Media | Alta | fuori da com. montana | tot. |
|---|---|---|---|---|---|
| voto medio | 8,2 | 8,0 | 7,9 | 8,3 | 8,1 |

## ***Aspetti sociali e culturali***

Nel dare un giudizio ad alcuni aspetti che riguardano le vita di ciascuno si denota come, nel confronto fra coloro che hanno risposto "molto importante" fra docenti, famiglie e giovani dell'Appennino reggiano, la salute risulta essere al primo posto per i docenti ed anche per i giovani, mentre è al secondo per le famiglie, anticipata seppur di poco dall'importanza per la famiglia (seconda per i docenti, mentre è al terzo posto per i giovani dato che è preceduta dall'amicizia).
Risaltano in modo chiaro le differenze registrate soprattutto in merito ai giovani: per esempio, il rispetto delle regole, ritenuto importante per oltre il 70% sia da famiglie che dai docenti, raggiunge solo il 36% per i giovani. La stessa tendenza si trova anche per la pace, la democrazia, l'istruzione, la solidarietà, la religione. Al contrario, risultano essere molto importanti per i giovani rispetto alle altre due indagini la già citata amicizia (80% contro il 56% delle famiglie e il 71% dei docenti), l'autorealizzazione, il tempo libero e il divertimento, il benessere economico, la possibilità di fare carriera e di guadagnare molto. Sembrano quindi prevalere gli aspetti più personali e materiali rispetto a quanto dichiarano famiglie e docenti.

**Quanto sono importanti nella sua vita i seguenti aspetti?**
*Confronto dei "molto" Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*

| | **Famiglie** | **Giovani** | **Docenti** |
|---|---|---|---|
| Salute | 90,3 | 87,1 | **91,0** |
| Famiglia | 91,9 | 78,3 | **86,9** |
| Libertà | 75,1 | 72,6 | **83,4** |
| Pace | 81,2 | 46,9 | **82,9** |
| Rispetto delle regole | 73,8 | 36,3 | **78,1** |
| Amore | 76,2 | 60,2 | **75,9** |
| Democrazia | 54,6 | 32,1 | **75,8** |
| Istruzione | 62,3 | 43,3 | **74,1** |
| Amicizia | 56,2 | 80,6 | **71,1** |
| Solidarietà | 54,3 | 32,9 | **67,3** |
| Lavoro | 69,6 | 54,8 | **67,0** |
| Interessi culturali | 16,7 | 17,2 | **45,6** |
| Autorealizzazione | 37,4 | 50,0 | **42,5** |
| Religione | 35,7 | 11,7 | **34,4** |
| Tempo libero | 26,2 | 45,3 | **32,5** |
| Patria | 40,5 | 25,1 | **31,0** |
| Impegno sociale | 15,9 | 15,8 | **26,1** |
| Divertimento | 18,8 | 55,4 | **19,1** |
| Sport | 17,2 | 34,9 | **17,8** |
| Benessere economico | 30,9 | 41,8 | **13,2** |
| Prestigio sociale | 13,1 | 15,9 | **7,7** |
| Fare carriera | 13,6 | 32,8 | **4,8** |
| Guadagnare molto | 17,0 | 33,6 | **3,6** |
| Attività politica | 4,5 | 5,4 | **2,3** |
| Bellezza fisica | 5,7 | n.d. | **1,3** |

Volgendo l'attenzione verso l'utilizzo del computer, nel raffronto fra le tre indagini sono i docenti a farne il maggior uso: il 62,7% dichiara di utilizzarlo tutti i giorni, contro il 37,8% delle famiglie ed il 34,6% a livello nazionale. Solamente il 3,8% dei docenti dice di non usarlo mai contro il 32,8% delle famiglie dell'Appennino reggiano ed oltre il 40% in Italia.
Nell'analisi per livello di scuola, si scopre che il maggior utilizzo appartiene ai docenti della scuola secondaria di 2° grado (oltre il 73%) contro il 68,8% di quella di 1° grado; più staccata risulta essere la scuola dell'infanzia e primaria (50,6%).
Le stesse tendenze si riscontrano di riflesso anche per quanto concerne l'uso di Internet.

**Utilizzo del Pc** (*confronto docenti-famiglie-Italia)*

| | **docenti** | **famiglie** | **Italia** |
|---|---|---|---|
| Tutti i giorni | 62,7% | 37,8% | 34,6% |
| Una o più volte alla settimana | 27,3% | 15,6% | 16,4% |
| Qualche volta al mese | 5,0% | 10,0% | 4,0% |
| Qualche volta all'anno | 1,3% | 3,8% | 1,8% |
| Non uso | 3,8% | 32,8% | 41,4% |
| Totale | 100% | 100% | 100% |

**Utilizzo del Pc** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **Totale** |
|---|---|---|---|---|
| Tutti i giorni | 50,6% | 68,8% | 73,2% | 62,7% |
| Una o più volte alla settimana | 32,7% | 26,9% | 21,0% | 27,3% |
| Qualche volta al mese | 10,7% | 2,2% | 0,0% | 5,0% |
| Qualche volta all'anno | 1,8% | 1,1% | 0,7% | 1,3% |
| Non uso | 4,2% | 1,1% | 5,1% | 3,8% |
| Totale | 100% | 100% | 100% | 100% |

**Utilizzo di Internet** (*confronto docenti-famiglie-Italia)*

| | **docenti** | **famiglie** | **Italia** |
|---|---|---|---|
| Tutti i giorni | 57,5% | 32,8% | 26,3% |
| Una o più volte alla settimana | 29,1% | 20,1% | 20,2% |
| Qualche volta al mese | 7,8% | 10,6% | 4,9% |
| Qualche volta all'anno | 1,0% | 4,5% | 2,1% |
| Non uso | 4,6% | 32,0% | 44,1% |
| Totale | 100% | 100% | 100% |

**Utilizzo di Internet** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **Totale** |
|---|---|---|---|---|
| Tutti i giorni | 39,9% | 65,2% | 72,9% | 57,5% |
| Una o più volte alla settimana | 35,6% | 28,3% | 22,1% | 29,1% |
| Qualche volta al mese | 16,6% | 4,3% | 0,0% | 7,8% |
| Qualche volta all'anno | 1,8% | 1,1% | 0,0% | 1,0% |
| Non uso | 6,1% | 1,1% | 5,0% | 4,6% |
| Totale | 100% | 100% | 100% | 100% |

Sono abbastanza in linea le risposte per quanto riguarda il sentirsi felice, anche se le interviste condotte in Italia e nell'area dell'Appennino reggiano evidenziano una percentuale inferiore di coloro che si dichiarano "molto felici" rispetto all'Europa. I docenti si dichiarano "molto felici" per il 19%, le famiglie per il 16,7%, in Italia si raggiunge il 18,5% contro il 23% dell'Europa. Di contro, a livello europeo si è un po' più infelici: 3,2% contro percentuali poco al di sopra dell'1% che risultano nelle indagine svolte in Italia.

**Quanto si sente felice?** (*confronto docenti-famiglie-Italia-Europa)*

| | **docenti** | **famiglie** | **Italia** | **Europa** |
|---|---|---|---|---|
| Abbastanza felice | 70,2% | 70,9% | 71,5% | 57,2% |
| Molto felice | 19,1% | 16,7% | 18,5% | 23,0% |
| Non molto felice | 9,7% | 11,1% | 8,6% | 16,6% |
| Infelice | 1,0% | 1,2% | 1,4% | 3,2% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Nell'incrocio per livello di scuola con i docenti si nota come i meno felici siano coloro che insegnano nella scuola dell'infanzia e primaria: il 13% di costoro si sente "molto felice" contro il 23% raggiunto dai docenti dei due livelli superiori.
Nella disamina per area di residenza si sentono un po' meno felici coloro che risiedono nella parte Alta della Comunità montana.

**Quanto si sente felice?** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **Totale** |
|---|---|---|---|---|
| Molto felice | 13,0% | 23,1% | 23,6% | 19,1% |
| Abbastanza felice | 75,8% | 69,2% | 64,3% | 70,2% |
| Non molto felice | 9,3% | 6,6% | 12,1% | 9,7% |
| Infelice | 1,9% | 1,1% | 0,0% | 1,0% |
| Totale | 100% | 100% | 100% | 100% |

**Quanto si sente felice?** *(per area)*

| | **Crinale** | **Media** | **Alta** | **fuori da com. montana** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|---|
| Molto felice | 21,3% | 18,4% | 17,5% | 21,0% | 19,1% |
| Abbastanza felice | 72,3% | 71,7% | 65,0% | 67,9% | 70,2% |
| Non molto felice | 4,3% | 9,0% | 17,5% | 11,1% | 9,7% |
| Infelice | 2,1% | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100% |

Per i docenti un ragazzo in famiglia dovrebbe apprendere principalmente la buona educazione, quindi imparare ad essere indipendente ed essere tollerante e rispettoso. Per le famiglie invece è prioritaria la responsabilità.

**Quali tra queste caratteristiche ritiene importante che un ragazzo apprenda in famiglia?** *(riportato a 100%, confronto indagini famiglie-docenti)*

| | famiglie 2011 | docenti |
|---|---|---|
| Buona educazione | 12,7% | 25,9% |
| Indipendenza | 9,4% | 16,9% |
| Tolleranza e rispetto | 12,0% | 12,2% |
| Altruismo | 8,1% | 9,8% |
| Educazione religiosa | 6,3% | 6,5% |
| Capacità d'ascolto | n.d. | 5,3% |
| Educazione civica-impegno civile | n.d. | 4,6% |
| Responsabilità | 13,4% | 4,6% |
| Impegno nel lavoro | 10,6% | 3,9% |
| Determinazione e perseveranza | 7,4% | 3,3% |
| Collaborazione | n.d. | 3,2% |
| Risparmio | 9,0% | 2,3% |
| Creatività | 3,1% | 1,4% |
| Obbedienza | 7,6% | n.d. |
| Altro (specificare…….) | 0,5% | 0,2% |
| Totale | 100,0% | 100,0% |

A scuola invece secondo i docenti i ragazzi dovrebbero apprendere la capacità di ascolto, imparare ad essere collaborativi tolleranti e rispettosi, responsabili e l'importanza dell'impegno nel lavoro. Tali aspetti raggiungono percentuali superiori al 10%.

**Quali tra queste caratteristiche ritiene importante che un ragazzo apprenda a scuola?** *(riportato a 100%)*

| | docenti |
|---|---|
| Capacità d'ascolto | 14,7% |
| Collaborazione | 14,0% |
| Tolleranza e rispetto | 13,0% |
| Responsabilità | 11,1% |
| Impegno nel lavoro | 10,8% |
| Educazione civica-impegno civile | 8,1% |
| Buona educazione | 6,1% |
| Creatività | 6,1% |
| Altruismo | 6,0% |
| Determinazione e perseveranza | 5,2% |
| Indipendenza | 3,8% |
| Educazione religiosa | 0,5% |
| Risparmio | 0,5% |
| Altro (specificare…….) | 0,1% |
| Totale | 100,0% |

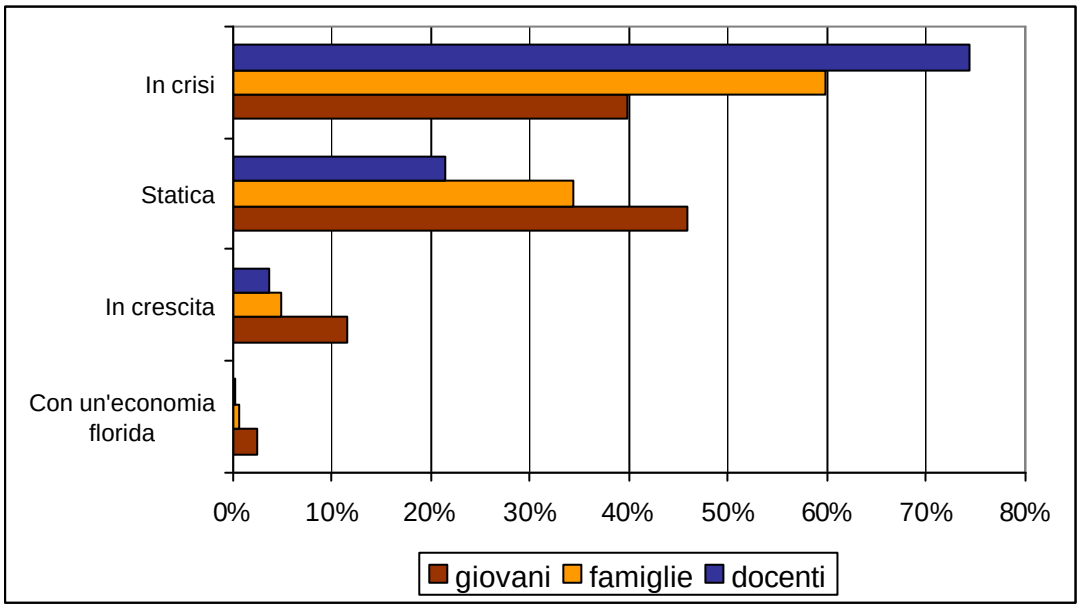
Soprattutto per i docenti la realtà economica dell'Appennino reggiano è in crisi (74,4% contro il 39,9% dei giovani); in generale da tutte e tre le categorie indagate come un'economia statica e non caratterizzata da trend di crescita.

**Se dovesse definire la realtà economica dell'Appennino Reggiano direbbe che è*:**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*

| | giovani | famiglie | docenti |
|---|---|---|---|
| In crisi | 39,9% | 59,9% | 74,4% |
| Statica | 45,9% | 34,5% | 21,5% |
| In crescita | 11,6% | 4,9% | 3,8% |
| Con un'economia florida | 2,6% | 0,7% | 0,3% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

*: per la categoria "docenti" la risposta "in crisi" rappresenta la somma dei voti di "in crisi senza prospettive" + "in crisi con prospettive"

**Se dovesse definire la realtà economica dell'Appennino Reggiano direbbe che è*:**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*




Soprattutto i primi due livelli di scuola vedono la situazione economica in crisi, addirittura quasi la metà degli insegnanti della suola dell'infanzia e primaria (45,2%) la considerano in crisi senza prospettive.

**Se dovesse definire la realtà economica dell'Appennino Reggiano direbbe che è:**
*(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| In crisi senza prospettive | 45,2% | 33,7% | 18,2% | 33,2% |
| In crisi con prospettive | 34,3% | 38,0% | 51,8% | 41,2% |
| Statica | 19,3% | 25,0% | 21,9% | 21,5% |
| In crescita | 0,6% | 3,3% | 8,0% | 3,8% |
| Con un'economia florida | 0,6% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

La realtà culturale è invece valutata in modo migliore: la maggior parte la considera statica (32,9%), ma appena al di sotto la si considera con possibilità di crescita (30,1%)

**Se dovesse definire la realtà culturale dell'Appennino Reggiano direbbe che è:**
*(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| In crisi senza prospettive | 12,0% | 15,7% | 3,6% | 9,9% |
| In crisi con prospettive | 25,9% | 24,7% | 24,8% | 25,3% |
| Statica | 32,5% | 38,2% | 29,9% | 32,9% |
| In crescita | 27,7% | 20,2% | 39,4% | 30,1% |
| Florida | 1,8% | 1,1% | 2,2% | 1,8% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Nella valutazione dei legami all'interno della comunità dell'Appennino reggiano il giudizio espresso dai docenti risulta essere buono (57,8%):da notare che soprattutto chi risiede fuori dalla comunità montana, ovvero chi ha un punto di vista esterno, li valuta in tal modo (62,5%).
In secondo luogo, prevale il giudizio secondo il quale i legami sono neutri (37,2% per i docenti e 32,6% per le famiglie).

**Come valuta i legami all'interno della comunità territoriale?** *(per area)*

| | Crinale | Media | Alta | fuori da com. montana | tot. |
|---|---|---|---|---|---|
| Ottimi | 4,0% | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Buoni | 60,0% | 54,8% | 64,9% | 62,5% | 57,8% |
| Neutri | 28,0% | 41,9% | 29,7% | 32,5% | 37,2% |
| Pessimi | 8,0% | 2,3% | 5,4% | 5,0% | 3,9% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Come valuta i legami all'interno della comunità territoriale?** *(confronto docenti vs famiglie)*

| | docenti |
|---|---|
| Ottimi | 1,0% |
| Buoni | 57,8% |
| Neutri | 37,2% |
| Pessimi | 3,9% |
| Totale | 100,0% |

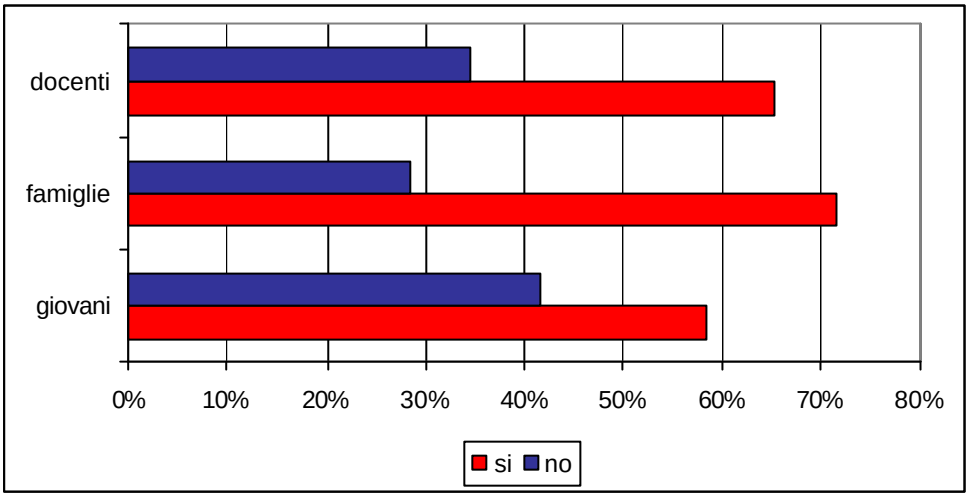
| | famiglie |
|---|---|
| Buoni | 46,7% |
| Neutri | 32,6% |
| Solidali | 12,6% |
| Conflittuali | 7,8% |
| Altro | 0,3% |
| Totale | 100,0% |

Vivere nell'area dell'Appennino reggiano è ancora un'opportunità, anche se in modo minore per i giovani (58,3%) rispetto ai docenti (65,3%) e alle famiglie (71,5%).

**Secondo lei vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*

| | giovani | famiglie | docenti |
|---|---|---|---|
| si | 58,3% | 71,5% | 65,3% |
| no | 41,7% | 28,5% | 34,7% |
| totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Secondo lei vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*




In particolar modo, ciò che rende un'opportunità vivere in questa area rilevati dalle tre indagini raffrontate sono gli aspetti legati all'ambiente, ad uno standard di vita qualitativamente elevato e salutare.

**Quali sono nello specifico le opportunità del vivere nell'Appennino Reggiano?**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*

| | giovani | famiglie | docenti |
|---|---|---|---|
| Ambiente e paesaggio | 33,9% | 31,2% | 34,8% |
| Occasioni di contatti esterni (per studio e/o lavoro) | n.d. | n.d. | 0,3% |
| Occasioni di svago e di divertimento | n.d. | n.d. | 0,3% |
| Opportunità formative | n.d. | n.d. | 0,8% |
| Opportunità lavorative | 6,9% | 2,8% | 1,1% |
| Opportunità professionali | n.d. | n.d. | 0,0% |
| Qualità dei servizi | 3,0% | 2,4% | 5,7% |
| Qualità della vita | 15,1% | 19,4% | 25,5% |
| Salute (vita sana) | 22,7% | 25,9% | 15,6% |
| Senso di appartenenza al luogo | 9,6% | 11,9% | 8,2% |
| Senso di comunità e relazioni sociali | 5,5% | 5,2% | 7,4% |
| Stimoli culturali | 3,4% | 1,1% | 0,3% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Il giudizio dei docenti incrociato per l'area di residenza evidenzia come chi risiede al di fuori della comunità montana vede come opportunità soprattutto l'aspetto ambientale e paesaggistico (45,8%) e la salute (27,8%)

**Quali sono nello specifico le opportunità del vivere nell'Appennino Reggiano?** *(per area)*

| | Crinale | Media | Alta | fuori da com. montana | tot. |
|---|---|---|---|---|---|
| Ambiente e paesaggio | 23,4% | 34,7% | 28,2% | 45,8% | 34,7% |
| Occasioni di contatti esterni | 0,0% | 0,5% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| Occasioni di svago e di divertimento | 0,0% | 0,5% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| Opportunità formative | 0,0% | 0,0% | 5,1% | 1,4% | 0,8% |
| Opportunità lavorative | 0,0% | 1,0% | 0,0% | 2,8% | 1,1% |
| Opportunità professionali | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Qualità dei servizi | 4,3% | 7,7% | 2,6% | 2,8% | 5,6% |
| Qualità della vita | 23,4% | 27,0% | 38,5% | 15,3% | 25,4% |
| Salute (vita sana) | 14,9% | 13,8% | 5,1% | 27,8% | 15,8% |
| Senso di appartenenza al luogo | 17,0% | 7,7% | 5,1% | 4,2% | 7,9% |
| Senso di comunità e relazioni sociali | 17,0% | 7,1% | 12,8% | 0,0% | 7,6% |
| Stimoli culturali | 0,0% | 0,0% | 2,6% | 0,0% | 0,3% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Tra i limiti di vivere nell'area oggetto di analisi si trova la scarsa possibilità di avere contatti esterni (per studio/lavoro), sostenuta soprattutto dai docenti della scuola secondaria di 2° grado e appena dopo le opportunità lavorative assecondata in primis dagli insegnanti della scuola dell'infanzia e primaria.

**Quali sono nello specifico i limiti del vivere nell'Appennino Reggiano?** *(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondari a 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| Ambiente e paesaggio | 0,0% | 0,0% | 8,0% | 2,8% |
| Occasioni di contatti esterni (studio e/o lavoro) | 24,3% | 25,7% | 35,4% | 28,5% |
| Occasioni di svago e di divertimento | 6,4% | 8,6% | 5,3% | 6,5% |
| Opportunità formative | 5,0% | 5,7% | 4,4% | 5,0% |
| Opportunità lavorative | 35,7% | 20,0% | 18,6% | 26,3% |
| Opportunità professionali | 15,0% | 15,7% | 11,5% | 13,9% |
| Qualità dei servizi | 10,7% | 8,6% | 0,0% | 6,5% |
| Qualità della vita | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Salute (vita sana) | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Senso di appartenenza al luogo | 0,0% | 1,4% | 5,3% | 2,2% |
| Senso di comunità e relazioni sociali | 0,7% | 1,4% | 0,0% | 0,6% |
| Stimoli culturali | 2,1% | 12,9% | 11,5% | 7,7% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Rispetto al tema del lavoro, i limiti dell'area riscontrati dai docenti sono legati alla scarsa possibilità di fare ricerca e sperimentazione (37,5%) e gli stimoli culturali (29,1%)

**Quali sono le opportunità del lavorare nell'Appennino Reggiano?** *(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| Collaborazione con Enti, Istituzioni e associazioni | 24,0% | 14,3% | 27,5% | 23,0% |
| Motivazione e interesse alunni | 21,9% | 25,7% | 27,5% | 24,5% |
| Possibilità di sperimentazione e ricerca | 2,1% | 5,7% | 2,0% | 2,8% |
| Rapporti con le famiglie | 28,1% | 27,1% | 23,5% | 26,4% |
| Stimoli culturali | 4,1% | 0,0% | 0,0% | 1,9% |
| Tessuto sociale | 19,9% | 27,1% | 19,6% | 21,4% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Quali sono i limiti del lavorare nell'Appennino Reggiano?** *(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| Collaborazione con Enti, Istituzioni e associazioni | 14,2% | 16,4% | 9,5% | 13,2% |
| Motivazione e interesse alunni | 7,5% | 6,0% | 13,7% | 9,1% |
| Possibilità di sperimentazione e ricerca | 44,8% | 26,9% | 34,7% | 37,5% |
| Rapporti con le famiglie | 5,2% | 6,0% | 7,4% | 6,1% |
| Stimoli culturali | 25,4% | 38,8% | 27,4% | 29,1% |
| Tessuto sociale | 3,0% | 6,0% | 7,4% | 5,1% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

I punti di forza del sistema locale sono la qualità della vita, la presenza di volontariato/associazionismo, la qualità del capitale umano del sistema scolastico/formativo. Tali aspetti sono considerati positivamente soprattutto dalla famiglie e dai docenti.

**Punti di forza e di debolezza del sistema locale**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti (media)*
(assegnare punteggio: 1 insufficiente / 2 scarso / 3 sufficiente / 4 buono / 5 ottimo)

| | Giovani | Famiglie | Docenti |
|---|---|---|---|
| - qualità della vita | 3,3 | 3,4 | 4,0 |
| - presenza volontariato / associazionismo | 3,3 | 3,5 | 3,9 |
| - qualità del capitale umano | 2,8 | 3,0 | 3,8 |
| - sistema scolastico/formazione professionale | 2,9 | 3,0 | 3,6 |
| - disponibilità di forza lavoro | 2,6 | 2,4 | 3,1 |
| - servizi alle famiglie | 2,8 | 2,6 | 2,9 |
| - costo della vita | 2,8 | 2,4 | 2,6 |
| - servizi alle imprese | 2,7 | 2,4 | 2,5 |
| - politiche pubbliche per la promozione turistica e valorizzaz.culturale | 2,7 | 2,3 | 2,5 |
| - politiche pubbliche per il welfare locale | 2,5 | 2,3 | 2,5 |
| - infrastrutture immateriali (telematica, ICT) | 2,7 | 2,5 | 2,5 |
| - costo del lavoro | 2,8 | 2,4 | 2,5 |
| - sistemi di trasporto e mobilità / infrastrutture materiali | 2,9 | 2,6 | 2,4 |
| - cultura imprenditoriale diffusa | 2,6 | 2,3 | 2,3 |
| - relazioni industriali | 2,7 | 2,1 | 2,2 |
| - politiche pubbliche per il sistema produttivo | 2,6 | 2,3 | 2,2 |
| - sistema tecnico-scientifico/ricerca | 2,4 | 2,1 | 2,2 |

Le famiglie rimarranno in questa area solo se verranno offerte maggiori opportunità di lavoro: tale aspetto è fondamentale per tutte le indagini svolte, a partire dall'indagine sui giovani del 2008 fino a quella odierna sui docenti: le percentuali sono in tutti i casi vicine se non oltre il 45%.
Più staccati risultano essere gli altri aspetti considerati.

**A quali condizioni le famiglie rimarranno sul territorio e/o potranno essere attratte?**
(due risposte)

| | Giovani 2008 | Giovani 2011 | Famiglie 2011 | Docenti 2012 |
|---|---|---|---|---|
| Dando maggiori opportunità di lavoro | 43 | 44,4 | 45,3 | 45,8 |
| Programmando iniziative per i giovani | 27,3 | 26,4 | 22,2 | 18,0 |
| Garantendo maggiori servizi (scuola, trasporti, sanità....) | n.d. | n.d. | 16,3 | 27,1 |
| Attraverso sussidi/aiuti pubblici alle famiglie | 16,8 | 14,5 | 9,4 | 3,7 |
| Coinvolgendo nei processi decisionali le famiglie | 10,4 | 12,4 | 5,1 | 4,5 |
| Altro | 2,5 | 2,3 | 1,7 | 0,9 |
| Totale | 100 | 100 | 100 | 100 |

Gli interventi prioritari da effettuare nel territorio riguardano economia e lavoro, a seguire trasporti e viabilità, turismo, tecnologia e innovazione, educazione e formazione, sanità ed eventi culturali/musicali: tali aree raggiungono votazioni medie superiori a 4 da parte dei docenti e in ogni caso elevate anche da parte di famiglie e giovani

**Quali sono, secondo lei, le principali aree su cui intervenire nel territorio?**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti (media)*
(punteggio da 1 priorità minima a 5 priorità massima di intervento)

| | famiglie | giovani | docenti |
|---|---|---|---|
| Economia e lavoro | 4,1 | 4,1 | 4,6 |
| Trasporti e viabilità | 3,8 | 3,6 | 4,3 |
| Turismo | 3,8 | 3,6 | 4,2 |
| Tecnologia e innovazione | 3,8 | 3,8 | 4,0 |
| Educazione - Formazione | 3,6 | 3,6 | 4,3 |
| Sicurezza nelle città | 3,4 | 3,7 | 3,6 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 3,4 | 3,3 | 3,7 |
| Sanità | 3,3 | 3,8 | 4,1 |
| Eventi culturali e musicali | 3,1 | 3,3 | 3,5 |
| Servizi sociali | 3,1 | 3,3 | 4,0 |
| Ambiente e inquinamento | 3,1 | 3,7 | 3,3 |
| Integrazione multietnica | 3 | 2,8 | 3,3 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 2,9 | 3,3 | 3,5 |
| Verde pubblico/ Parchi | 2,7 | 3 | 3,7 |

Ciò che preoccupa di più le tre categorie intervistate rispetto al tema del lavoro è il momento attuale di crisi economica (circa il 25% per tutte e tre).

**Che cosa la preoccupa di più rispetto al futuro lavorativo dei suoi studenti?/ Che cosa la preoccupa di più rispetto al futuro lavorativo dei suoi figli?/ Che cosa ti preoccupa di più rispetto al tuo futuro lavorativo ?** *Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*

| | giovani | famiglie | docenti |
|---|---|---|---|
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | 22,5% | 26,1% | 24,6% |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | 20,4% | 19,5% | 6,6% |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | 16,3% | 12,1% | 17,6% |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | 4,9% | 9,9% | 12,4% |
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | 6,7% | 8,5% | 11,5% |
| Il loro livello di preparazione scolastica | 8,0% | 7,0% | 14,4% |
| La loro scarsa conoscenza del mercato del lavoro | 4,5% | 6,1% | 5,0% |
| La loro scarsa preparazione professionale | 3,5% | 5,7% | 2,7% |
| La loro insicurezza sulle loro capacità | 6,3% | 4,0% | 4,2% |
| Nulla in particolare | 5,8% | 0,7% | 0,0% |
| Altro | 1,2% | 0,4% | 1,0% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

I percorsi formativi offerti nell'area sono considerati sufficientemente adeguati da docenti e famiglie, ma poco adeguati dalle imprese che per il 53% ritengono tali percorsi evidentemente non in linea con le loro aspettative.

**I percorsi formativi della montagna sono adeguati al futuro lavorativo e professionale dei ragazzi?** *Confronto Indagini Famiglie-Imprese-Docenti*

| | famiglie | imprese | docenti |
|---|---|---|---|
| Sufficientemente adeguato | 42,1% | 31% | 43,3% |
| Poco adeguato | 39,6% | 53% | 25,1% |
| Adeguato | 16,8% | 16% | 27,4% |
| Molto adeguato | 1,5% | 0% | 1,8% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**I percorsi formativi della montagna sono adeguati al futuro lavorativo e professionale dei ragazzi?** *(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| Molto adeguati | 0,0% | 2,4% | 3,7% | 1,8% |
| Adeguati | 19,9% | 29,4% | 35,1% | 27,4% |
| Sufficientemente adeguati | 50,9% | 34,1% | 41,0% | 43,7% |
| Poco adeguati | 24,8% | 32,9% | 20,1% | 25,0% |
| Per niente adeguati | 4,3% | 1,2% | 0,0% | 2,1% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

I docenti pensano che l'indirizzo scolastico più adeguato alle necessità reali dell'area dell'Appennino reggiano sia quello Professionale agrario; a seguire si trovano l'indirizzo elettronico/informatico alla pari con il Professionale alberghiero, quindi il Professionale dei servizi sociali ed il Tecnico per il Turismo.

**Quali tra i seguenti indirizzi scolastici sono maggiormente adeguati ai fabbisogni dell'Appennino Reggiano?** (possibili più risposte)

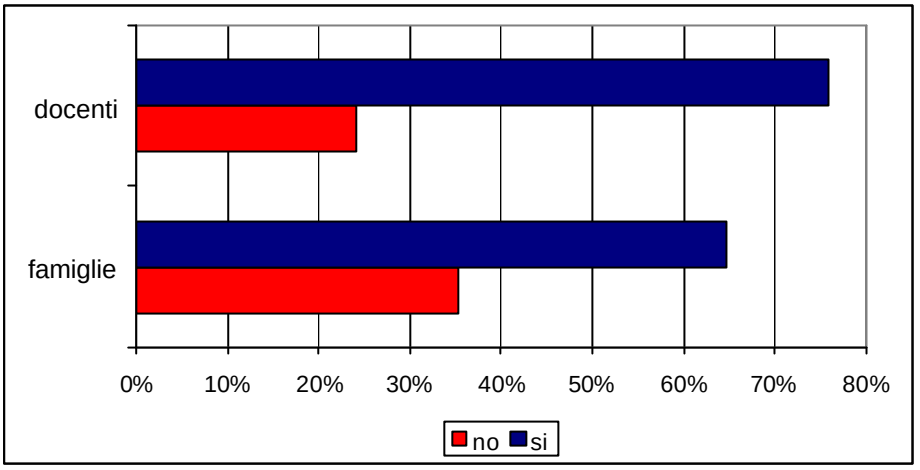
| | Valori % |
|---|---|
| Servizi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale (Professionale agrario) | 14,6 |
| Elettronica ed elettrotecnica / Informatica e telecomunicazioni (ITI) | 12,7 |
| Servizi per l'enogastronomia e l'ospitalità alberghiera (Professionale alberghiero) | 12,7 |
| Servizi socio-sanitari (Professionale servizi sociali) | 12,5 |
| Tecnico per il Turismo | 11,8 |
| Liceo Scientifico | 9,0 |
| Costruzioni, ambiente e territorio (Geometri) | 8,6 |
| Liceo Linguistico | 5,1 |
| Manutenzione e assistenza tecnica (Professionale meccanico) | 5,1 |
| Liceo delle Scienze Sociali/Umane | 4,4 |
| Amministrazione, finanza e marketing (Ragioneria) | 3,5 |
| Totale | 100,0 |

**Quali tra i seguenti indirizzi scolastici sono maggiormente adeguati ai fabbisogni dell'Appennino Reggiano?** *(per livello di scuola)*

| | infanzia e primaria | secondaria 1° grado | secondaria 2° grado | tot. |
|---|---|---|---|---|
| Liceo Scientifico | 6,1 | 10,1 | 12,4 | 9,1 |
| Liceo Linguistico | 3,5 | 4,5 | 7,6 | 5,1 |
| Liceo delle Scienze Sociali/Umane | 6,0 | 3,5 | 2,8 | 4,4 |
| Elettronica ed elettrotecnica / Informatica e telecomunicazioni (ITI) | 12,6 | 10,1 | 14,6 | 12,7 |
| Costruzioni, ambiente e territorio (Geometri) | 7,7 | 9,0 | 9,6 | 8,6 |
| Amministrazione, finanza e marketing (Ragioneria) | 4,7 | 3,1 | 2,2 | 3,5 |
| Tecnico per il Turismo | 12,6 | 11,5 | 10,9 | 11,8 |
| Servizi per l'enogastronomia e l'ospitalità alberghiera (Prof. alberg.) | 13,7 | 12,2 | 11,5 | 12,6 |
| Servizi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale (Professionale agrario) | 13,5 | 18,8 | 13,5 | 14,6 |
| Manutenzione e assistenza tecnica (Professionale meccanico) | 5,5 | 3,8 | 5,2 | 5,0 |
| Servizi socio-sanitari (Professionale servizi sociali) | 14,2 | 13,5 | 9,6 | 12,5 |
| Totale | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Si ritiene ancora possibile per il futuro lavorare in montagna: da sottolineare che sono soprattutto coloro che risiedono al di fuori dell'area a dichiarare ciò (oltre il 95%); chi vi risiede è un po' più cauto, anche se la percentuale supera il 70% segno che c'è ancora molta fiducia per quanto riguarda questo aspetto.

**Ritiene che sia possibile per i suoi studenti svolgere in futuro un'attività lavorativa in montagna?**




**Ritiene che sia possibile per i suoi studenti svolgere in futuro un'attività lavorativa in montagna?** *(per area)*

| | Crinale | Media | Alta | fuori com. montana | tot. |
|---|---|---|---|---|---|
| si | 70,0% | 70,6% | 74,3% | 95,3% | 75,8% |
| no | 30,0% | 29,4% | 25,7% | 4,7% | 24,2% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Ragionando sul settore economico in cui si pensa possibile trovare lavoro, si denota una certa incertezza, soprattutto per quanto riguarda i docenti: il 22,3% dichiara di non averne idea.
Nel confronto fra le tre indagini, i risultati appaiono abbastanza diversi: per i docenti un settore gettonato è quello dell'agricoltura (15,2%), a seguire la sanità (11,1%) ed il turismo (8,7%). Per le famiglie dell'Appennino reggiano le differenze sono meno nitide; in ogni caso la preferenza cade sulla sanità (10,6%) che risulta essere il settore votato da tutte e tre le categorie. Anche per i giovani infatti è ai primi posti (9,2% come l'edilizia), preceduto solamente da informatica/telecomunicazioni (10,8%).

**In quale settore economico pensa che troveranno lavoro i suoi studenti?**
*Confronto Indagini Giovani-Famiglie-Docenti*

| | **docenti** | **giovani** | **famiglie** |
|---|---|---|---|
| Non so | 22,3% | 5,3% | 7,7% |
| Agricoltura, zootecnia e affini | 15,2% | 6,3% | 2,2% |
| Sanità e servizi socio-assistenziali | 11,1% | 10,6% | 9,2% |
| Turismo | 8,7% | 3,8% | 4,3% |
| Green economy (energie alternative, etc.) | 8,2% | 1,4% | 4,3% |
| Commercio e pubblici esercizi | 7,6% | 5,3% | 4,8% |
| Informatica e telecomunicazioni | 6,5% | 7,5% | 10,8% |
| Industria manifatturiera (meccanica, elettrica, alimentare...) | 6,0% | 7,0% | 5,5% |
| Pubblica amministrazione (enti locali, uffici pubblici…) | 4,6% | 2,2% | 7,7% |
| Costruzioni (edilizia) | 3,5% | 7,7% | 9,2% |
| Servizi alle persone (esclusi sanità ed istruzione) | 3,0% | 2,2% | 5,3% |
| Altro | 1,1% | 11,6% | 4,1% |
| Scuola e formazione | 0,8% | 2,7% | 4,6% |
| Servizi per le imprese (consulenza aziendale…) | 0,8% | 1,4% | 2,9% |
| Università e centri di cultura | 0,5% | 2,2% | 4,8% |
| Credito, assicurazioni e finanza | 0,0% | 5,6% | 7,0% |
| Editoria, mass media e comunicazione | 0,0% | 2,4% | 2,2% |
| Moda e design | 0,0% | 9,0% | 1,2% |
| Spettacolo (cinema, teatro, tv…) | 0,0% | 5,0% | 0,2% |
| Trasporti | 0,0% | 0,5% | 0,2% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Le scuole della Comunità montana dovranno in futuro cercare di creare un legame più stretto con il modo del lavoro, per consentire un accesso più fluido ed efficace. Il tema del lavoro è molto sentito da tutte le categorie intervistate: è sicuramente un volano per permettere lo sviluppo del territorio e per trattenere in questa area giovani e famiglie.

**In quali ambiti di lavoro le scuole dell'Appennino Reggiano dovranno impegnarsi maggiormente?** (due risposte)

| | **valori %** |
|---|---|
| Rapporti strutturati con il mondo del lavoro | 33,0 |
| Conoscenza e valorizzazione del territorio | 24,6 |
| Aggiornamento/formazione dei docenti | 16,8 |
| Orientamento scolastico | 9,3 |
| Studio delle lingue | 8,9 |
| Rapporti con l'Università | 4,1 |
| Progetti extracurricolari | 3,2 |
| Totale | 100,0 |

E' stato chiesto se si è a conoscenza del servizio CCQS che lavora sul coordinamento fra scuole e sulla qualificazione scolastica e la grande maggioranza del campione lo conosce (92,7%), soprattutto i docenti della scuola dell'infanzia e primaria e della secondaria di 1° grado.
Oltre il 40% ritiene sia un servizio utile; solo poco più del 10% dei docenti intervistati pensa che non sia valido.

**E' a conoscenza che nell'Appennino esiste una rete che coinvolge tutte le scuole e i comuni e che lavora sul coordinamento e la qualificazione scolastica – CCQS (Servizio psico-pedagogico, Orientamento, Formazione, Intercultura, Ambiente, Coordinamento)?** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|
| si | 98,8% | 92,0% | 85,9% | 92,7% |
| no | 1,2% | 8,0% | 14,1% | 7,3% |
| totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Se SI', pensa sia un servizio:** *(per livello di scuola)*

| | **infanzia e primaria** | **secondaria 1° grado** | **secondaria 2° grado** | **tot.** |
|---|---|---|---|---|
| Molto utile | 24,4% | 14,3% | 21,8% | 21,3% |
| Utile | 42,1% | 33,3% | 44,5% | 40,9% |
| Sufficientemente utile | 26,2% | 42,9% | 15,1% | 26,4% |
| Poco utile | 4,9% | 7,1% | 18,5% | 9,8% |
| Per niente utile | 2,4% | 2,4% | 0,0% | 1,6% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

I principali risultati emersi dall'indagine sui docenti, che insegnano in nove istituti compresi fra i vari livelli scuola della Comunità montana in oggetto, si possono così sintetizzare:

- i docenti si ritengono soddisfatti di lavorare in questa area sia per motivi legati al territorio sia per la qualità del sistema scolastico presente; a tal proposito ben l'87% degli intervistati ha risposto che sceglierebbe di lavorare in modo permanente in montagna;
- si dichiarano abbastanza felici della propria vita e si ritengono molto soddisfatti del proprio lavoro;
- fanno uso del computer e navigano in Internet molto di più rispetto alle famiglie dell'Appennino intervistate nel 2011 e a quanto succede a livello italiano;
- ritengono che i ragazzi debbano imparare nelle loro famiglie la buona educazione, la tolleranza ed il rispetto ed essere maggiormente indipendenti, mentre a scuola dovrebbero sviluppare una maggiore capacità di ascolto ed attitudine alla collaborazione;
- vedono la realtà economica dell'Appennino reggiano statica e non in crescita; ciononostante dichiarano che viverci è un'opportunità a motivo della possibilità di vivere bene, in un ambiente salutare caratterizzato da legami relazionali non conflittuali e dove sussiste collaborazione fra i vari soggetti istituzionali del territorio;
- soprattutto chi risiede al di fuori della Comunità montana denota queste peculiarità;
- molto sentito il tema del lavoro: la scarsità di opportunità lavorative offerte dal territorio è visto come un limite sia allo sviluppo dell'area sia per trattenervi giovani e famiglie; infatti l'area su cui intervenire in modo prioritario è quella legata ad economia e lavoro;
- a conferma di ciò, i docenti si dichiarano preoccupati per il futuro lavorativo degli studenti a causa dell'attuale crisi, dell'elevata disoccupazione esistente e dell'instabilità dei percorsi lavorativi;
- tuttavia solo un quarto dei docenti ritiene impossibile per i giovani avere un futuro lavorativo in montagna;
- una risposta a tale situazione è vista nel migliorare ed adeguare l'offerta formativa alle effettive possibilità presenti nell'area, privilegiando quindi i settori legati all'agricoltura, alla sanità e ai servizi socio-assistenziali, al turismo e alla green economy;
- secondo gli insegnanti, le scuole si dovranno impegnare nell'immediato futuro a creare e mantenere rapporti strutturati con il mondo del lavoro.

## 6.6. Le nuove imprese e il futuro della montagna

L'indagine ha riguardato un approfondimento sulle nuove imprese nate nel 2011 all'interno del territorio dell'Appennino Reggiano.
L'obiettivo è stato quello di andare oltre il dato statistico (cfr. precedente capitolo 2), approfondendo "sul campo" la conoscenza delle realtà più interessanti e delle motivazioni che hanno spinto le nuove iniziative imprenditoriali.
La nascita di nuove imprese, infatti, se da un lato è interpretata come un fattore positivo, in quanto espressione di vivacità e dinamicità di un determinato territorio, d'altro canto spesso può essere invece legata a criticità o a fenomeni problematici come l'espulsione di soggetti dal mercato del lavoro o alla frammentazione di attività in determinati settori (si veda l'elevato numero di nuove ditte individuali nel comparto edile).

Complessivamente nei 13 Comuni interessati sono **329** le nuove imprese nate nel 2011 (gennaio-dicembre), così articolate dal punto di vista territoriale:

**Imprese nate e cessate nel 2011 in Appennino Reggiano**

| Comune | Registrate | Iscrizioni | Cessazioni | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Cessazioni totali | di cui: non d'ufficio |
| BUSANA | 154 | 18 | 12 | 12 |
| COLLAGNA | 117 | 10 | 6 | 6 |
| LIGONCHIO | 97 | 11 | 6 | 4 |
| RAMISETO | 187 | 8 | 13 | 12 |
| VILLA MINOZZO | 462 | 28 | 20 | 17 |
| *Crinale* | ***1.017*** | ***75*** | ***57*** | ***51*** |
| CARPINETI | 512 | 26 | 40 | 33 |
| CASTELNOVO NE'MONTI | 1.238 | 83 | 84 | 75 |
| TOANO | 516 | 33 | 40 | 34 |
| VETTO | 280 | 7 | 16 | 12 |
| *Montagna Media* | ***2.546*** | ***149*** | ***180*** | ***154*** |
| BAISO | 368 | 19 | 21 | 19 |
| CASINA | 549 | 40 | 58 | 54 |
| CANOSSA | 483 | 32 | 45 | 41 |
| VIANO | 395 | 14 | 35 | 27 |
| *Montagna Bassa* | 1.795 | 105 | 159 | 141 |
| **TOTALE APPENNINO REGGIANO** | **5.358** | [illegible] | **396** | **346** |
| **TOTALE PROVINCIA REGGIO E.** | **57.861** | **4.137** | **4.281** | **3.757** |

Fonte: elaborazione Ufficio Studi CCIAA Reggio Emilia su dati Infocamere

Partendo dall' "universo" di tutte le 329 imprese nate nel 2011, si è provveduto ad escludere le ditte individuali (che rappresentano circa il 75% del totale), proprio alla luce dei fattori prima riportati: si è così focalizzata l'analisi su **81 nuove imprese** (società di capitali, società di persone, cooperative ed altre forme), attraverso interviste dirette e visite in azienda, mirate ad incrociare voci, volti, storie degli imprenditori.

Queste 81 imprese risultano abbastanza equamente distribuite nelle diverse aree dell'Appennino, con una leggera prevalenza della Media Montagna (42%), mentre il 28% si trovano nell'area del Crinale.

**La localizzazione nei 13 Comuni dell'Appennino Reggiano**

| Comune | N° nuove imprese | |
|---|---|---|
| BUSANA | 5 | 28 % Crinale |
| COLLAGNA | 6 | |
| LIGONCHIO | 3 | |
| RAMISETO | 2 | |
| VILLA MINOZZO | 7 | |
| CARIPINETI | 10 | 42 % Montagna Media |
| CASTELNOVO M. | 16 | |
| TOANO | 6 | |
| VETTO | 2 | |
| BAISO | 4 | 30 % Montagna Bassa |
| CASINA | 10 | |
| CANOSSA | 7 | |
| VIANO | 3 | |
| **TOTALE** | **81** | |

Fonte: elaborazione Ufficio Studi CCIAA Reggio Emilia su dati Infocamere

Per quanto concerne invece l'articolazione settoriale, le 81 imprese sono prevalentemente attive nei comparti Bar, Ristoranti, Alberghi (20%), manifattura con specializzazioni in meccanica, elettronica, mobili (17%), agricoltura, alimentari e bevande (14%), commercio (14%).
Da una lettura più trasversale emerge la rilevanza di nuove attività finalizzate alla valorizzazione di prodotti tipici, territorio, turismo, soprattutto nell'area del Crinale.

**Le nuove imprese dell'Appennino per settore di attività**

| Settore attività | % sul tot. |
|---|---|
| Bar, Ristoranti, Alberghi | 20% |
| Manifattura (meccanica, elettronica, mobili, ecc.) | 17% |
| Agricoltura, alimentare, bevande | 14% |
| Commercio ingrosso e dettaglio | 14% |
| Edilizia | 11% |
| Servizi alla persona e turismo (escl. alberghi e ristor.) | 10% |
| Servizi alle imprese | 10% |
| Energia e ambiente | 3% |
| Trasporti | 1% |

Fonte: elaborazione dati CCIAA Reggio Emilia ed interviste LEL 2012

Delle 81 nuove imprese dell'Appennino, sono state 42 (quindi più della metà) quelle risultate contattabili e disponibili ad un'intervista telefonica e/o ad una visita in azienda da parte di ricercatori del LEL.

L'intervista ha riguardato fondamentalmente i seguenti aspetti caratterizzanti la nuova impresa e l'imprenditore protagonista dell'iniziativa:

- la storia dell'impresa e dell'imprenditore
- le motivazioni dell'avvio della nuova attività
- il legame con il territorio
- l'occupazione creata e le previsioni
- le principali problematiche incontrate
- i progetti prioritari di sviluppo dell'azienda
- le priorità di intervento per lo sviluppo della montagna.

In termini generali, le nuove imprese analizzate possono essere distinte in tre macro-categorie:

- quelle nate per sviluppare una nuova attività vera e propria, finalizzata a sfruttare e valorizzare un nuovo prodotto / mercato: si tratta dei casi più interessanti in quanto espressione di una spiccata capacità innovativa e di una vivacità imprenditoriale volta a perseguire nuove traiettorie di sviluppo;
- quelle attivate per favorire l'ingresso di nuovi soci o un ricambio generazionale in un'impresa già precedentemente in essere: in questo caso può trattarsi di mere trasformazioni a livello societario, ma anche di interessanti situazioni di giovani che si inseriscono in società di famiglia per rilanciarle e per una scelta di vita, rinunciando quindi ad altre opportunità per rimanere sul territorio della montagna;
- quelle frutto di riorganizzazioni e/o di riconversioni di attività precedenti in essere nello stesso settore, messe in campo per fronteggiare situazioni di crisi attraverso una nuova organizzazione produttiva, logistica e/o commerciale, con lo scopo di una maggiore efficienza e di una riduzione dei costi.

**Le tipologie di nuove imprese dell'Appennino**

| Macro-casistica | % sul tot. |
|---|---|
| Ingresso nuovi soci / ricambio generazionale | 38 % |
| Nuova attività (prodotto / mercato) | 33 % |
| Riorganizzazioni / riconversioni | 29 % |
| Totale | 100 % |

Fonte: interviste LEL 2012

Come si evince dalla tabella sopra riportata, si riscontra un sostanziale equilibrio rispetto alla tripartizione prima descritta, con una prevalenza della tipologia "Ingresso nuovi soci / ricambio generazionale" in cui rientra il 38% delle nuove aziende intervistate, mentre le tipologie "Nuova attività" e "Riorganizzazioni / riconversioni" corrispondono rispettivamente al 33% e al 29% del totale.
Tutte e tre le casistiche contengono comunque interessanti realtà: le più significative saranno in seguito descritte ed approfondite.

**Attività svolta dall'imprenditore / socio prima di avviare la nuova impresa**

| ATTIVITA' (possibili risposte multiple in caso di più imprenditori/soci) | % sul tot. risposte |
|---|---|
| Imprenditore in altra azienda | 37 % |
| Dipend. o collab. nella stessa azienda | 20 % |
| Dipendente in altra azienda | 18 % |
| Libero professionista | 14 % |
| Disoccupato | 2 % |
| Altro (volontari, ecc.) | 9 % |

Fonte: interviste LEL 2012

I "fondatori" delle nuove imprese analizzate sono in prevalenza (37%) costituiti da imprenditori già attivi in altre aziende, che nella maggior parte dei casi hanno deciso di intraprendere nuove aree di business (es.: biomasse, energia, agriturismi), tale aspetto dovrebbe essere letto positivamente in termini prospettici e di durata delle nuove iniziative, considerando l'esperienza manageriale che contraddistingue i titolari e soci.
Il 20% delle nuove attività è invece guidato da ex-dipendenti o collaboratori dell'azienda, che subentrano o si affiancano al precedente imprenditore: in questi casi, si tratta soprattutto di esperienze di ricambio generazionale, in cui i figli, già in azienda come dipendenti/collaboratori, entrano nella compagine sociale sostituendo od affiancando i genitori.
Siamo invece in presenza di veri e propri "cambiamenti" professionali quando le nuove attività sono intraprese da dipendenti in altre aziende (18%) e liberi professionisti (14%), mentre solo il 2% delle "start-up" è stato avviato da persone disoccupate.

**Motivazioni che hanno spinto all'apertura della nuova impresa**

| MOTIVAZIONI APERTURA (possibili risposte multiple) | % sul tot. imprese |
|---|---|
| Volontà di autorealizzazione / riconversione professionale | 36 % |
| Riorganizzazione aziendale / *miglioram. efficienza, riduzione costi* | |
| Nuovo prodotto / servizio / mercato | |
| Ricambio generazionale / continuità | |
| Autoimpiego a seguito di espulsione dal mercato del lavoro | |

Fonte: interviste LEL 2012

Ulteriori elementi di approfondimento sono forniti dalla tabella sopra riportata, in cui vengono evidenziate le motivazioni che hanno spinto le persone intervistate all'apertura della nuova impresa.
Se consideriamo insieme la volontà di autorealizzazione / riconversione professionale (36%) e la determinazione nello sviluppare un nuovo prodotto / servizio / mercato (19%), è evidente come siano prevalenti (55%) le motivazioni "pro-attive" nell'apertura di nuove iniziative, elemento da valutarsi positivamente.
Risultano invece meno diffusi i fattori "difensivi", volti a riorganizzazioni aziendali spinte da necessità di miglioramento dell'efficienza e di riduzione dei costi (33%), o all'autoimpiego dovuto ad espulsioni dal mercato del lavoro (5%).

**Perché ha aperto la nuova impresa in Appennino ?**

| MOTIVAZIONI LEGAME CON TERRITORIO (possibili risposte multiple) | % sul tot. imprese |
|---|---|
| Residenza imprenditore | |
| Attaccamento affettivo al territorio | |
| Fattori organizzativi / produttivi (filiera, subfornitura, reti, mat.prime, ecc.) | |
| Opportunità di mercato | |

Fonte: interviste LEL 2012

Al di là delle motivazioni personali e professionali di apertura delle aziende, ai fini dell'analisi dell'Osservatorio interessava anche approfondire il legame delle nuove iniziative con il territorio dell'Appennino. Ben il 55% degli imprenditori ha scelto la localizzazione in montagna in quanto residenti nei comuni del territorio e il 38% ha legato la decisione di insediare l'attività per un attaccamento affettivo alla montagna. Sono invece meno marcate le motivazioni più prettamente "aziendali", in quanto l'insediamento è stato condizionato da fattori organizzativi / produttivi, quindi legati all'appartenenza ad una filiera o ad una rete di subfornitura, solo nel 24% dei casi, e da opportunità di mercato per il 19% degli imprenditori.

Questi dati si prestano ad una duplice lettura: la prima positiva, in quanto il territorio rappresenta un valore anche per l'insediamento di nuove imprese, in termini di qualità della vita e di legame affettivo; la seconda più negativa, in quanto i fattori normalmente incentivanti rispetto all'apertura di nuove iniziative imprenditoriali (aspetti produttivi e di mercato), cui sono poi spesso correlati la durata ed il successo delle iniziative, risultano più marginali.

Per quanto riguarda l'**occupazione** creata dalle nuove imprese, la variabilità è risultata notevole: si va da realtà che occupano una sola persona, fino ad un'azienda che dà lavoro a 23 addetti. In media, comprendendo soci, collaboratori e dipendenti, l'occupazione per azienda è risultata pari a **5,2 addetti**.
Dal punto di vista qualitativo, i profili professionali impiegati nelle nuove aziende intervistate risultano variegati ed, in buona parte, qualificati:

- operatori turistici
- architetti paesaggisti
- laureati in scienze motorie
- casari e garzoni caseifici
- periti, ingegneri elettrici ed elettronici
- tecnici di manutenzione
- tecnici informatici
- specialisti in preparazione di alimenti / bevande
- estetiste qualificate
- commessi
- macellai.

Infine, ai protagonisti delle nuove imprese è stato chiesto di estendere lo sguardo ai destini del territorio e di esprimersi rispetto alle priorità su cui concentrarsi per favorire lo sviluppo economico della montagna reggiana.
L'elemento prevalentemente richiamato dagli imprenditori (38%) è quello della necessità di maggiori incentivi finanziari alle imprese per investimenti: non si tratta di richieste di interventi "a pioggia" ma di sostegni mirati a progetti di innovazione produttiva, organizzativa, di filiera, che possano creare valore aggiunto per il territorio in una prospettiva di medio-lungo periodo.
Risultano poi rilevanti i fattori legati allo sviluppo del turismo (29%) e della promozione territoriale e delle eccellenze locali (19%), confermando che anche dal punto di vista degli imprenditori si tratta di aree strategiche per il futuro della montagna.
Particolarmente sentite sono anche le esigenze di riduzione della burocrazia, delle tasse locali e dei tempi di pagamento della Pubblica Amministrazione alle imprese (24%), nonché la necessità di sbloccare e definire interventi a livello di viabilità ed infrastrutture (19%), opere pubbliche ed edilizia (10%).

**Le priorità per lo sviluppo della montagna**

| PRIORITA' per le nuove imprese (possibili risposte multiple) | % sul totale imprese che hanno risposto |
|---|---|
| Incentivi finanziari a imprese per investimenti | 38 % |
| Sviluppo del turismo | 29 % |
| Riduzione burocrazia,tasse locali,tempi pagam.P.A. | 24 % |
| Promozione territoriale e delle eccellenze locali | 19 % |
| Viabilità e infrastrutture | 19 % |
| Incentivi per attività sportive giovani | 10 % |
| Sbloccare investimenti opere pubbliche e in edilizia | 10 % |
| Incentivi per imprenditorialità giovanile | 5 % |
| Investimenti in infrastrutture immateriali (internet) | 5 % |
| Formazione giovani in lingue straniere (x turismo) | 5 % |

Fonte: interviste LEL 2012

Alcune conclusioni sintetiche rispetto all'indagine sulle nuove imprese:

- La localizzazione in Appennino non rappresenta uno svantaggio competitivo per la creazione di nuove imprese
- Rilevanza di nuove attività finalizzate alla valorizzazione di prodotti tipici, territorio, turismo (soprattutto nel Crinale)
- Prevalenza di motivazioni "pro-attive" nella creazione di nuove imprese, piuttosto che ragioni "difensive"
- Predominanza di fattori di radicamento territoriale nella scelta localizzativa in Appennino, piuttosto che ragioni di natura economica-organizzativa-produttiva
- Prudenza nella creazione di nuova occupazione (presenza soprattutto di soci e collaboratori)
- Profili professionali diversificati e qualificati
- Priorità riconosciute: incentivi a investimenti, sviluppo del turismo, promozione del territorio e delle tipicità.

Di seguito vengono riportate specifiche schede di presentazione dedicate ad alcune delle realtà più interessanti emerse dalle interviste alle nuove imprese.

# BIRRIFICIO MATILDICO Srl (Casina)

ATTIVITA': Produzione di birra artigianale locale

STORIA:
- 5 soci liberi professionisti con competenze diverse e complementari
- Localizzati in Appennino per la qualità dell'acqua
- Puntano su eventi in montagna, marketing e vendite on-line

# VIVI VEG Srl (Vetto)

ATTIVITA': Produzione e commercializzazione di piatti pronti biologici x GDO, GAS, vendite on-line

100% vegetale

V.V.Veg
vegamente buoni

STORIA:
- Due operai (marito e moglie) hanno presentato un progetto e vinto un bando di finanziamento provinciale
- Volontà di autorealizzazione e di valorizzazione dei prodotti del territorio

# APPENNINO BIO ENERGIE Srl (Carpineti)

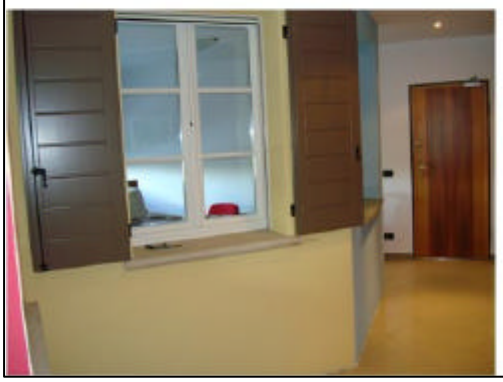
ATTIVITA': Produzione di Eco-pellet derivanti da trasformazione di biomassa di origine vegetale proveniente dall'Appennino

STORIA:

- Iniziativa di imprenditori di altri settori che hanno puntato a valorizzare un prodotto locale ad alto rendimento energetico (Cat.A senza additivi)
- Attenzione all'ambiente e all'alta tecnologia di produzione

# INFISSI & DESIGN Soc. Coop. (Carpineti)

ATTIVITA': Produzione di infissi in legno



STORIA:

- Operazione di "workers buyout": rilevato dagli stessi lavoratori il ramo d'azienda di impresa in crisi (12 lavoratori soci)
- Tentativo di sviluppare anche mercato dei privati oltre a quello dei cantieri

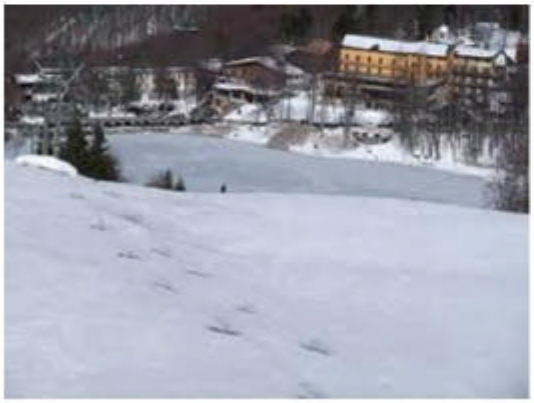
# SPORTWOOD Soc. Coop. (Busana)

ATTIVITA': Servizi sportivi destinati al turismo

STORIA:
8 giovani istruttori operanti nel parco Cerwood hanno dato vita ad una cooperativa per la gestione di attività sportive per ragazzi legate al turismo

# CERRETO LIFE & STYLE Soc. Coop. (Collagna)

ATTIVITA': Servizi alle famiglie (baby park, ecc.) legati al turismo del Cerreto



STORIA:

- una maestra precaria, una pensionata ed un imprenditore maestro di sci hanno dato vita ad una cooperativa per offrire nuovi servizi ai turisti, in particolare le famiglie con bambini
- attività legate alla neve e alla natura (obiettivo: non solo inverno)

# AGRITURISMO 25 (Ligonchio)

ATTIVITA': Agriturismo a Casalino con produzione propria di piccoli frutti e ortaggi

STORIA:

- madre (titolare della Locanda 25) e giovane figlio (dipendente in un'altra azienda) danno vita ad un agriturismo anche per una scelta di vita
- valorizzazione dell'ambiente e dei prodotti tipici (risposta positiva dei turisti)

## Principali evidenze

Il territorio dell'Appennino Reggiano si presenta caratterizzato dalle tendenze tipiche delle aree appenniniche italiane, con progressivi fenomeni di spopolamento dei centri rurali minori, sfrangia mento delle tradizionali attività economiche legate al primario e al commercio, invecchiamento continuo della popolazione e emigrazione crescente delle fasce giovanili.
L'area montana reggiana ha saputo compensare questi scenari altrove molto impattanti sulla tenuta della vivibilità collettiva, attraverso processi di addensamento verso i centri maggiori di media montagna sia in termini di servizi che di residenzialità, ma anche grazie alla crescita demografica dei comuni della bassa montagna che hanno vissuto l'effetto diffusivo dei distretti produttivi della pianura, almeno prima dell'acuirsi della recessione economica degli ultimi anni.
A conferma di questa relativa "tenuta" sociale ed economica, la popolazione locale ritiene che il territorio appenninico sia un luogo dove si vive bene soprattutto a motivo di una elevata qualità della vita e della possibilità di condurre una vita sana, dove i legami tra le persone della comunità risultano ancora buoni e solidali. Appare però crescente la richiesta di nuove opportunità di lavoro per "trattenere" i giovani e le famiglie residenti ed eventualmente attrarne delle nuove.
Le famiglie ritengono che l'area in oggetto sia in crisi e sono preoccupate per il futuro lavorativo dei propri figli, mentre questi ultima vivono l'Appennino soprattutto come una realtà "statica e chiusa" tanto che circa il 40% ritiene che vivere nella montagna reggiana non costituisca più un'opportunità. Una possibilità economica significativa è senz'altro data dallo sviluppo dell'offerta turistica: i visitatori esterni che si recano nell'Appennino Reggiano apprezzano la tranquillità dei luoghi e l'accoglienza delle strutture ricettive, potendo godere delle bellezze naturalistiche unitamente agli aspetti enogastronomici, ma è evidente anche il riscontro negativo dei turisti sui servizi, sulle attività organizzate dalle strutture e sulle informazioni fornite sul territorio. Questo settore presenta quindi ancora molte potenzialità inespresse che possono costituire in prospettiva anche nuove opportunità di impiego.
Strettamente legata è la tematica della formazione e dei profili professionali: si rende necessario un approfondimento che persegua un equilibrio "al rialzo" tra percorsi scolastici del territorio, prospettive ed aspettative occupazionali dei giovani ed esigenze delle imprese.
Gli stessi imprenditori esprimono come prioritario il miglioramento delle infrastrutture e la promozione delle filiere produttive tradizionali (Parmigiano Reggiano ed agroalimentare in genere) e nuove (energie rinnovabili, bioedilizia e valorizzazione territoriale) per poter sviluppare quest'area e renderla più attraente.

Gli studi e le rilevazioni effettuate hanno permesso di enucleare le seguenti evidenze sulle dinamiche sociali ed economiche dell'area:

- si denota una crescita della popolazione negli ultimi dieci anni, inferiore tuttavia a quella registrata nei territori montani della regione, per effetto in particolare del dato negativo del Crinale reggiano. Buone performance vengono invece riscontrate nell'area della Montagna Bassa con una crescita anche superiore ai territori delle Comunità Montane regionali, a loro volta caratterizzati da dinamiche superiori da quelle delle Comunità Montane italiane;

- operando una disamina per classi di età, si nota come nell'area della Comunità Montana siano maggiormente elevate le percentuali di "over 65" residenti rispetto sia alla stessa provincia di Reggio, sia all'Emilia Romagna e all'Italia;

- positivo in tutte le aree risulta essere il tasso d'incremento migratorio, anche se in flessione.

- la maggiore parte delle imprese appartiene alle zone della Comunità Montana appartenenti alla Montagna Media (47,7%) e Montagna Bassa (33,6%). Il Crinale, la porzione più remota del territorio reggiano, presenta invece dinamiche penalizzanti: la difficoltà a raggiungere

tali zone, la carenza di infrastrutture e la lontananza dalle vie principali di comunicazioni sono le cause principali ascrivibili alla scarsità di attività produttive nel Crinale;

- le imprese della Comunità Montana sono rimaste sostanzialmente stabili tra il 2003 e il 2007, mentre si è riscontrata una diminuzione nel 2008 ed ancora nel 2009, momento in cui gli effetti della grande crisi economica hanno iniziato ad influire in modo pesante sull'economia reale, situazione purtroppo comune anche alle altre realtà di confronto (provincia, regione e Italia);

- prendendo in considerazione gli ultimi dati relativi alla congiuntura economica sulla produzione industriale, nel 2011 rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente si rileva una sostanziale stabilità, considerando tutti i settori di attività economica, nella provincia di Reggio Emilia. L'area montana è, invece, in flessione;

- per quanto riguarda la produzione agricola si registrano buone performance: nel 2010 la produzione totale della montagna è aumentata, in termini quantitativi, dell'1,1%; mentre, in termini di valore, la crescita è del 15,7%, superando i risultati ottenuti dall'intera provincia (+14,3%);

- dal punto di vista delle imprese, la crisi economica ha fatto sentire i propri effetti anche nell'area dell'Appennino Reggiano, con pesanti contraccolpi sul fatturato negli ultimi due anni ed in termini di previsioni del prossimo biennio; meno pronunciati gli impatti negativi sull'occupazione, in cui sembra prevalere una certa tenuta, pur in presenza di criticità da non sottovalutare (incremento disoccupati);

- emergono criticità rispetto alla situazione finanziaria del tessuto imprenditoriale ed ai rapporti con gli Istituti di credito, con cui si riscontrano difficoltà crescenti nel reperimento di affidamenti e risorse; per migliorare questa situazione, le imprese evidenziano la centralità del ruolo dei Consorzi Fidi e delle Associazioni Imprenditoriali;

- le priorità espresse dagli imprenditori fanno riferimento al miglioramento delle infrastrutture e alla necessità di puntare su filiere tradizionali (Parmigiano Reggiano ed agroalimentare in genere) e nuove (energie rinnovabili, bioedilizia, turismo e valorizzazione territoriale);

- per quanto riguarda i turisti, la soddisfazione per la visita è data principalmente dalla qualità dei prodotti tipici, della ristorazione e dalla qualità e dalla conservazione dell'ambiente naturale; mentre l'accessibilità stradale e la segnaletica, gli itinerari e le informazioni sul territorio non risultano completamente adeguati alle aspettative dei turisti;

- i giovani di montagna si dichiarano preoccupati soprattutto della crisi economica in corso e della difficoltà a trovare un impiego in futuro; considerano come fattore più importante del lavoro la sicurezza, evidenziando un'inquietudine crescente sulla precarietà del lavoro;

- i valori prevalenti espressi dai giovani sono relativi alla socialità ristretta e alla sfera dell'autorealizzazione, quali salute, amicizia, amore e famiglia, all'ultimo posto l'impegno religioso, sociale e politico; la realtà di montagna viene tuttavia percepita come "statica" dal punto di vista economico e "chiusa" dal punto di vista sociale e culturale; di conseguenza oltre la metà dei giovani vorrebbe andare a vivere in un altro territorio, o all'estero o in altra regione o provincia;

- le famiglie della montagna si ritengono per lo più abbastanza felici: alcuni aspetti in particolare offrono soddisfazione, in particolare la vita familiare e la salute; tuttavia considerano maggiormente in crisi rispetto ai giovani la realtà dell'Appennino Reggiano;

- tra i principali problemi dell'area le famiglie segnalano le cattive condizioni stradali e i cattivi collegamenti con i mezzi pubblici; si avverte anche una certa difficoltà a raggiungere alcuni servizi, in particolare gli sportelli delle aziende di gas/energia elettrica, la connessione Adsl

e le scuole superiori;

- comunque per la netta maggioranza delle famiglie censite, vivere nell'area dell'Appennino Reggiano rappresenta ancora un'opportunità, segno che l'area viene ancora percepita come un luogo dove poter vivere bene grazie alla elevata qualità della vita e allla possibilità di condurre una vita sana; inoltre le relazioni sociali e i legami all'interno di chi vive in questa area sono giudicati buoni, oltre che solidali;

- pur ritenendo per i propri figli che sia ancora possibile un futuro lavorativo nell'area, vi sono alcuni fattori che sono fonte di preoccupazione per i genitori, ovvero il momento di crisi economica attuale e in genere tutti i fattori relativi all'instabilità del mercato del lavoro;

- gli insegnanti dei diversi istituti scolastici della montagna reggiana si ritengono soddisfatti di lavorare in questa area sia per motivi legati al territorio sia per la qualità del sistema scolastico presente; a tal proposito ben l'87% degli intervistati ha rivelato che sceglierebbe di lavorare in modo permanente in montagna;

- gli insegnanti vedono la realtà economica dell'Appennino reggiano non in crescita e statica, per cui si dichiarano preoccupati per il futuro lavorativo degli studenti; ciononostante dichiarano che vivere in questa area sia un'opportunità per la possibilità di vivere bene, in un ambiente salutare caratterizzato da legami relazionali non conflittuali e dove sussiste collaborazione fra i vari soggetti istituzionali del territorio;

- una possibile risposta ai problemi sottolineati è ricondotta alla possibilità di migliorare ed adeguare l'offerta formativa alle effettive opportunità occupazionali in loco, privilegiando quindi i settori legati all'agricoltura, alla sanità e ai servizi socio-assistenziali, al turismo e alla green economy; le scuole si dovranno impegnare nell'immediato futuro a creare e mantenere rapporti strutturati con il mondo del lavoro;

- la localizzazione in Appennino non rappresenta uno svantaggio competitivo per la creazione di nuove imprese, con particolare rilevanza per le nuove attività finalizzate alla valorizzazione di prodotti tipici, del territorio e del turismo (soprattutto nel Crinale);

- nella creazione di nuove imprese prevalgono le motivazioni "pro-attive" (sviluppo di nuovi prodotti/mercati e volontà di autorealizzazione) piuttosto che ragioni "difensive" (riorganizzazioni aziendali, risposte ad espulsioni dal mercato del lavoro); emerge inoltre una predominanza di fattori di radicamento territoriale nella scelta localizzativa in Appennino, piuttosto che ragioni di natura economica-organizzativa-produttiva;

- si riscontra nelle nuove imprese una certa prudenza nella creazione di nuova occupazione (presenza prevalente di soci e collaboratori), ma una presenza di profili professionali diversificati e qualificati;

- le priorità di intervento riconosciute dalle nuove imprese per il sostegno dell'economia dell'Appennino riguardano l'accesso agli incentivi per gli investimenti produttivi ed innovativi, lo sviluppo del turismo, la promozione del territorio e delle tipicità.

In conclusione, per mantenere i buoni livelli di sostenibilità sociale ed economica in essere oggi nell'Appennino Reggiano, risulta fondamentale agire sia attraverso politiche e strumenti di incentivazione a favore di progetti di innovazione, nuove imprese, promozione turistica, sia con interventi di rafforzamento e valorizzazione dell'identità territoriale, che si sta parzialmente erodendo soprattutto nelle fasce giovanili della popolazione, attraverso percorsi di partecipazione attiva, progetti culturali, iniziative formative che coinvolgano le diverse generazioni in un'ottica di "territori di comunità".

## Bibliografia


Adua M. (2012), *Agriturismo, prodotti agroalimentari di qualità e civiltà del castagno patrimoni della montagna da conservare, proteggere e valorizzare*, paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino

Aimone S., Barella D. (2012), *Politiche per la montagna in Piemonte: l'innovativa esperienza di una valutazione trasversale*, paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino

Bagnasco A. et al. (2001), *Capitale sociale. Istruzioni per l'uso*, Il Mulino, Bologna

Barca F. (2006), *Italia frenata*, Donzelli, Roma

Bonesio L.(2000), *Geofilosofia del paesaggio*, Mimesis, Milano

Bonesio L.(2007), *Paesaggio, identità e comunità tra locale e globale*, Ed. Diabasis, Reggio Emilia,

Buzzi C., Cavalli A., de Lillo A. (2007), *Rapporto giovani – Sesta indagine dell'Istituto IARD sulla condizione giovanile in Italia*, Il Mulino, Bologna

Camagni R. (2008), *Il capitale territoriale*, atti del convegno "Lo sviluppo locale e le politiche territoriali, Master Mumat e Must, Università Cattolica, Salsomaggiore, giugno

Camagni, R. (2004), *Le ragioni della coesione territoriale*, in Scienze Regionali n.2, Franco Angeli

Capello R. (2004), *Economia regionale*, Il Mulino Bologna

Capuano G. (2004), *I fattori dello sviluppo regionale*, GMS, Roma

Ciciotti E., Dallara A., Rizzi P. (2008), *Una geografia della sostenibilità dei sistemi locali italiani*, Franco Angeli, Milano

Ciciotti E., Rizzi P.(2005), *Politiche per lo sviluppo territoriale*, Carocci, Roma

Codecasa G., Granata E. e Pilieri P. (2012), *Oltre la frammentazione: prospettive istituzionali per il governo dei territori alpini,* paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino

Corrado F. (2012), *Combattere lo spopolamento delle aree montane attraverso l'implementazione di servizi per gli abitanti*, paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino

Dasgupta P. (2004), *Benessere umano e ambiente naturale*, Vita & Pensiero, Milano

Evola J.(1986), *Spiritualità della montagna*, in *Meditazioni delle vette*, Il tridente, La Spezia

Ferrari A.(2007), *Dizionario dei luoghi letterari immaginari*, UTET, Milano

Florida R.(2003), *L'ascesa della nuova classe creativa*, Mondadori, Milano

Kotler P., Haider D., Rein I.(1993), *Marketing Places*, The Free Press, New York

Magnaghi A. (2005), *La rappresentazione identitaria del territorio: atlanti, codici, figure, paradigmi per il progetto locale*, Ed. Alinea, Firenze

Magnaghi A.(2001), *Rappresentare i luoghi:metodi e tecniche*, Alinea, Firenze

Magnani R.(2007), *Il turismo di comunità*, Master Must, Università Cattolica, Piacenza

Omizzolo A., Streifeneder T. (2012), *Regioni e delimitazioni montane: Come e con quale scopo le regioni italiane approcciano le aree montane*, paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino

Putnam R.(2000), *Bowling Alone*, Simon & Schuster Paperbacks, New York

Righi A.(2008), *Il capitale sociale*, atti del convegno "Lo sviluppo locale e le politiche territoriali, Master Mumat e Must, Università Cattolica, Salsomaggiore, giugno

Rizzi P. (2008), *Le nuove frontiere del marketing territoriale*, in "Tracce di governance" (Borelli G.), Franco Angeli, Milano, 2008

Rizzi P., Popara S. (2006), *Il capitale sociale: un'analisi sulle province italiane*, in Rivista Economia e Statistica del territorio, Istituto Tagliacarne, n.1, Roma

Rizzi P., Quintavalla L. (2004), *La competitività territoriale tra sviluppo endogeno e apertura del sistema locale*, Franco Angeli, Milano, 2004
Rizzi P., Scacchieri A. (2006), *Promuovere il territorio*, Franco Angeli, Milano
Rizzi P., Dioli I., Quintavalla L. (2008), *Riconoscere la montagna*, Camera di Commercio di Reggio Emilia, Confcooperative, Confindustria, Reggio Emilia
Romano B. et al. (2012), *Le città della montagna peninsulare. Il sistema urbano policentrico sub-appenninico*, paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino
Rossi S.(2006), *La regina e il cavallo*, Laterza, Roma-Lecce
Rossignolo C., Imarisio C.S. (2003), *Una geografia dei luoghi per lo sviluppo locale*, Baskerville, Bologna, 2003
Rullani E., Micelli S., Di Maria E. (2000), *Città e cultura nell'economia delle reti*, Il Mulino, Bologna
Rumiz P.(2007), *La leggenda dei monti naviganti*, Feltrinelli, Milano
Schama S. (1998), *Imperi verticali, abissi della mente*, in *Paesaggio e memoria*, Mondadori, Milano
Spengler, O.(1991), *Il tramonto dell'occidente*, Guanda, Parma
Stadiotti A. e M. (2006), *Reggio Emilia. Una provincia allo specchio*, Telesio Editrice, Milano
Stragà A. (2000), *Oltre le vette. Metafore, uomini, luoghi della montagna*, Il Poligrafo, Padova
Sutton K. (2012), *Da territorio intermedio a territorio di intermediazione. Riconsiderare le basse valli attraverso le Trasversali Alpine*, paper presentato al seminario IRES–AISRe "Risorsa o rischio? Il contributo delle terre alte allo sviluppo regionale", 13 aprile 2012, Torino
Trigilia C.(2006), *Sviluppo locale*, Laterza, Roma-Lecce
Turri E.(1998), *Il paesaggio come teatro. Dal territorio vissuto al territorio rappresentato*, Marsilio, Venezia
Unioncamere (2003), *Sistema Italia, Rapporto sulle economie locali*, Franco Angeli, Milano
Unioncamere (2007), *Atlante delle province*, Elezioni competitività, Roma
Unioncamere (2008), *Le piccole e medie imprese nell'economia italiana*, Franco Angeli, Milano
Venturi S. (1988), *La fabbrica dell'Appennino Architettura, struttura e ornato,* IBC Emilia-Romagna, Grafis Edizioni, Bologna
Zamboni A.(1932) *L' anima del mio paese*, Ed. Quaderni di poesia, Milano – Como

## Appendice

***Questionario utilizzato per l'indagine sulle imprese***

LA "VOCE DELLA MONTAGNA" DELL'APPENNINO REGGIANO – Le imprese
**"Osservatorio economico, coesione sociale, legalità" – CCIAA di Reggio Emilia**

***QUESTIONARIO DIRETTO ALLE IMPRESE***

***Dati anagrafici dell'azienda***

1. Ragione sociale e forma giuridica _____
2. Sede (indirizzo unità locale) _____
   Telefono _____ E-mail _____

3. L'azienda fa parte di un gruppo (imprenditoriale / familiare) ?
SI O NO O (specificare)_____

*n.b. In caso di azienda organizzata in più unità locali, i dati seguenti devono fare riferimento all'unità / alle unità attive sul territorio reggiano (appennino o pedemontana), specificando qui di seguito in quale comune sono collocate:*
*COMUNE di* _____

**Dati strutturali e portafoglio prodotti**

4. Principale attività produttiva e tipologia prodotti / servizi _____
_____

5. Fatturato complessivo: 2009 _____ 2010 previsioni _____

6. Struttura organizzativa addetti (2009): Dirigenti / quadri _____
Impiegati _____
Operai _____
TOTALE _____
Di cui: % Uomini: ____ % Donne: ____
Di cui: % < 40 anni: ____ % 40 anni e oltre: ____
Di cui: % stranieri ____
(solo per aziende cooperative) Di cui: % soci: ____ % Non soci: ____

7. Residenza addetti: Comune (sede impresa) _____ %
Altri Comuni Com. Montana* (RE) _____ %
Altri Comuni provincia RE _____ %
Fuori provincia RE _____ %
TOTALE 100 %

* La Comunità Montana dell'Appennino Reggiano è composta dai seguenti Comuni: Baiso, Busana, Canossa, Carpineti, Casina, Castelnovo ne' Monti, Collagna, Ligonchio, Ramiseto, Toano, Vetto, Viano e Villa Minozzo.

***La crisi e le prospettive***

8. Quanto negativamente ha finora inciso la situazione generale di crisi economica sulla sua azienda :

| | |
|---|---|
| molto | O |
| abbastanza | O |
| poco | O |
| per nulla | O |

9. Quali conseguenze negative l'attuale crisi ha determinato nella sua azienda :

| | |
|---|---|
| calo dell'occupazione | O |
| ricorso alla Cassa Integrazione G. | O |
| calo del fatturato | O |
| crescita dei costi | O |
| problemi di liquidità | O |
| tensione nei rapporti con le banche | O |
| altro | O (specificare:_____) |

10. Previsioni della dinamica del fatturato della sua impresa nel prossimo biennio (2010-2011):

| | |
|---|---|
| in forte crescita | O |
| in leggera crescita | O |
| stazionaria | O |
| in leggero decremento | O |
| in forte decremento | O |

**Innovazione e partnership**

11. Quali innovazioni ha introdotto l'impresa nell'ultimo anno ?

| | |
|---|---|
| prodotto / servizio | O |
| processo | O |
| organizzazione | O |
| marketing | O |
| informatica | O |
| altro | O (specificare:_____) |

12. Che tipologia di collaborazioni avete in essere con altre imprese del territorio (Com. Montana) ?

| | |
|---|---|
| partnership | O |
| subfornitura produttiva | O |
| accordi commerciali | O |
| fornitura di servizi | O |
| altro | O (specificare:_____) |

**Rapporti col territorio e fattori di permanenza**

13. Quali dei seguenti fattori determinano la presenza e la permanenza della vostra azienda nel territorio dell'Appennino Reggiano
(*punteggio da 1 minima importanza a 5 massima importanza)*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Zona di residenza dell'imprenditore e/o dei soci | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Legame affettivo di appartenenza al territorio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Capitale umano qualificato | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Disponibilità di manodopera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rapporti con altre imprese del territorio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vicinanza della materia prima | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vicinanza dei mercati di sbocco (clienti/utenti) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servizi offerti dal territorio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trasporti e viabilità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Qualità della vita e dell'ambiente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Minor costo delle aree produttive | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Minor costo della vita | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Incentivi e finanziamenti pubblici | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Attenzione degli Enti Locali (Com.Montana e Comuni) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare _____ _____) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

14. Quali dei seguenti fattori determinano rischi di delocalizzazione o di ridimensionamento dell'attività della vostra azienda nel territorio dell'Appennino Reggiano
(*punteggio da 1 minima importanza a 5 massima importanza)*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Trasferimento della famiglia dell'imprenditore | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Problematiche di ricambio generazionale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Difficoltà di reperimento di manodopera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Costi elevati dei fattori produttivi (energia,trasporti,lavoro) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Carenza di infrastrutture viabilistiche | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Carenza di infrastrutture telematiche-informatiche | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Scarsa attenzione da parte degli Enti Locali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Carenza di servizi alle imprese | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Carenza di servizi alle famiglie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Riduzione del mercato di sbocco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Difficoltà finanziarie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nuove opportunità in altri territori | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare _____ _____) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Priorità di intervento per la propria azienda**

15. Quali interventi del sistema locale (Enti Locali, CCIAA, associazioni di categoria, ecc.) vi sembrano più necessari in riferimento alla vostra attività?
(*punteggio da 1 minima priorità a 5 massima priorità)*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Potenziamento delle infrastrutture viabilistiche | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sviluppo reti telematiche e informatiche | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Incentivi per progetti di ricerca e sviluppo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sostegno all'innovazione tecnologica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Incentivi per impiego di energie da fonti rinnovabili | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sostegno alle reti di impresa (consorzi, ATI, ecc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Progetti di collegamento scuola-lavoro (stage, formazione) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Progetti di formazione imprenditoriale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Iniziative di promozione e internazionalizzazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Reperimento di servizi qualificati (legali, marketing, ecc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Progetti collettivi (marchio, certificazioni, disciplinari, ecc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare _____ _____) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Priorità di intervento per il territorio dell'Appennino**

16. Quali sono, a vostro avviso, le aree prioritarie su cui intervenire nel territorio?
(*punteggio da 1 minima priorità a 5 massima priorità)*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verde pubblico/ Parchi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Educazione - Formazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servizi sociali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trasporti e viabilità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Integrazione multietnica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Turismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sanità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sicurezza nelle città | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Economia e lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tecnologia e innovazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ambiente e inquinamento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Eventi culturali e musicali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare _____ _____) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

***L'occupazione e i giovani***

17. Quali profili professionali saranno in prospettiva maggiormente richiesti dalla sua azienda:
    - ruoli operativi di produzione O
    - ruoli amministrativi O
    - ruoli commerciali O
    - altro O (specificare:_____)

18. I percorsi formativi della montagna sono adeguati al futuro lavorativo e professionale dei ragazzi?

molto adeguati O
adeguati O
sufficientemente adeguati O
poco adeguati O

19.Quali tra i seguenti indirizzi scolastici sono maggiormente adeguati ai fabbisogni dell'Appennino Reggiano? (possibile più di una risposta)

| | |
|---|---|
| Liceo Scientifico | ? |
| Liceo Linguistico | ? |
| Liceo delle Scienze Sociali | ? |
| Tecnico Industriale | ? |
| Tecnico per Geometri | ? |
| Tecnico Commerciale | ? |
| Alberghiero ristorazione | ? |

20. Secondo Lei quali di questi settori economici avrà maggiore sviluppo nel prossimo futuro nella zona della montagna reggiana? (possibile più di una risposta)

| | |
|---|---|
| Amministrazione e controllo d'impresa | ? |
| Assistenza sociale, sanitaria, socio-sanitaria | ? |
| Costruzioni edili | ? |
| Difesa e valorizzazione del territorio | ? |
| Progettazione e produzione meccanica ed elettromeccanica | ? |
| Installazione impianti elettrici e termo-idraulici | ? |
| Logistica industriale, del trasporto e spedizione | ? |
| Marketing e vendite | ? |
| Produzione agricola | ? |
| Progettazione e produzione alimentare | ? |
| Altro (specificare):_____ | ? |

21. Secondo Lei quale fra questi profili professionali ha maggiore bisogno di interventi formativi nel prossimo futuro per lo sviluppo della montagna reggiana? (possibile più di una risposta)

| | |
|---|---|
| Tecnico Contabile | ? |
| Operatore Socio Assistenziale (OSS) | ? |
| Tecnico di Cantiere Edile | ? |
| Tecnico degli interventi sulla risorsa agroforestale sul suolo | ? |
| Progettista meccanico | ? |
| Installatore e manutentore impianti termo idraulici | ? |
| Tecnico della logistica industriale | ? |
| Tecnico nella gestione del punto vendita | ? |
| Tecnico delle produzioni animali | ? |
| Tecnico della qualità dei prodotti agroalimentari | ? |
| Altro (specificare): _____ | ? |

***Questionario utilizzato per l'indagine su turisti, visitatori e gestori***

LA "VOCE DELLA MONTAGNA" DELL'APPENNINO REGGIANO – I turisti
**"Osservatorio economico, coesione sociale, legalità" – CCIAA di Reggio Emilia**

***QUESTIONARIO DIRETTO AI TURISTI***

***1. Sesso:***

| | |
|---|---|
| *1.Femmina* | ÿ |
| *2.Maschio* | ÿ |

**2. Anno di nascita _____**

**3. Con chi viaggia?**

| | |
|---|---|
| 1.Da solo | ÿ |
| 2.In coppia | ÿ |
| 3.Con la famiglia (specificare numero componenti_____) | ÿ |
| 4.Con amici (specificare numero_____) | ÿ |
| 5.Viaggi organizzati | ÿ |

**4. Provenienza**

| | |
|---|---|
| 1.Provincia di Reggio | ÿ |
| 2.Altra provincia italiana (specificare_____) | ÿ |
| 3.Estero (specificare paese di origine_____) | ÿ |

**5. Destinazione**

| | |
|---|---|
| 1.Una località (specificare_____) | ÿ |
| 2.Più località (specificare_____) | ÿ |

**6. Mezzo di trasporto utilizzato (è possibile più di una risposta)**

| | |
|---|---|
| 1.Auto propria | ÿ |
| 2.Bus | ÿ |
| 3.altro (specificare _____) | ÿ |

**7. Durata del viaggio/visita _____ giorni**

**8. Ha previsto un pernottamento?**

| | |
|---|---|
| 1.Si | ÿ |
| 2.No | ÿ |

**9. Alloggerà in provincia di Reggio Emilia?**

| | | |
|---|---|---|
| 1.Si | ÿ | *Vada a domanda **10*** |
| 2.No | ÿ | *Vada a domanda **12*** |

**10. Tipo di alloggio che sta ricercando o che ha prescelto**

| | |
|---|---|
| 1.Albergo | ÿ |
| 2.B&B, Affittacamere | ÿ |
| 3.Agriturismo | ÿ |
| 4.Campeggio | ÿ |

| | |
|---|---|
| 5.Casa/appartamento in affitto | ÿ |
| 6.Ostello per la gioventù | ÿ |
| 7.Ospitalità religiosa | ÿ |

**11. Qual è il suo giudizio relativo all'ospitalità e ai servizi forniti dalle strutture ricettive?**

| | Ottimo | Buono | Suff | Insuff |
|---|---|---|---|---|
| 1.Comfort e funzionalità | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 2.Professionalità del personale | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 3.Accoglienza e cordialità | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 4.Tranquillità dei luoghi | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 5.Attività organizzate dalla struttura | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 6.Informazioni fornite sul territorio | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 7.Servizi turistici (prenotazioni visite guidate, musei, degustazioni…) | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |

**12. La visita/vacanza ha soddisfatto le sue aspettative?**

| | Molto | Abbastanza | Poco | Per niente |
|---|---|---|---|---|
| 1.Qualità e conservazione ambiente naturale | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 2.Qualità patrimonio storico-artistico | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 3.Qualità accessibilità stradale e segnaletica | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 4.Qualità degli itinerari | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 5.Qualità accoglienza dei servizi e delle strutture | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 6.Qualità ristorazione | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 7.Qualità prodotti tipici | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |
| 8.Qualità dell'informazione sul territorio | ÿ | ÿ | ÿ | ÿ |

**13. Motivo del viaggio/visita (massimo due risposte)**

| | |
|---|---|
| 1.Affari (turismo congressuale, fiere, mercati, imprese) | ÿ |
| 2.Visita culturale (musei, monumenti, mostre, borghi storici…) | ÿ |
| 3.Visita naturalistica (trekking, gita, fattorie didattiche…) | ÿ |
| 4.Sport (canoa, bici, free climbing…) | ÿ |
| 5.Enogastronomia (ristoranti, acquisto prodotti tipici, visita cantine, sagre…) | ÿ |
| 6.Eventi (specificare _____) | ÿ |

**14. Ripartizione della spesa prevista**

| | |
|---|---|
| 1.Alloggio | __% |
| 2.Ristorazione (pranzi, cene….) | __% |
| 3.Acquisto prodotti enogastronomici | __% |
| 4.Attività culturali/ricreative/sportive | __% |
| 5.Trasporto (benzina, autostrada, bus, treno…) | __% |
| 6.Altri acquisti (specificare_____) | __% |
| Totale | 100% |

**15. Spesa prevista per il viaggio/visita a persona** _____ euro

| *QUESTIONARIO DIRETTO AI GESTORI DELLE STRUTTURE TURISTICHE* |
|---|

## Struttura:

## 1.Tipo di alloggio/struttura

| | |
|---|---|
| 1.Albergo | ÿ |
| 2.B&B, Affittacamere | ÿ |
| 3.Agriturismo | ÿ |
| 4.Campeggio | ÿ |
| 5.Ostello per la gioventù | ÿ |
| 6.Ristoranti | ÿ |

## 2.Indicare la dinamica dei clienti nel 2010

| | |
|---|---|
| Aumento | ÿ |
| Stazionarietà | ÿ |
| diminuzione | ÿ |

## 3.Indicare la dinamica della durata del soggiorno nel 2010 media giorni ___

| | |
|---|---|
| Aumento | ÿ |
| Stazionarietà | ÿ |
| Diminuzione | ÿ |

## 4.Indicare una stima sulle caratteristiche dei clienti nell'ultimo anno

***4.% Sesso:***

| | |
|---|---|
| *1.Femmina* | *ÿ* |
| *2.Maschio* | *ÿ* |

**5.% Classi di età**

| | % | crescita |
|---|---|---|
| 1.Giovani (fino a 25 anni) | | ÿ |
| 2.Adulti (25-60 anni) | | ÿ |
| 3.Anziani (oltre 60 anni) | | ÿ |
| Totale | 100% | |

**6.% Provenienza**

| | % | crescita |
|---|---|---|
| 1.Provincia di Reggio | | ÿ |
| 2.Altra provincia italiana (specificare_____) | | ÿ |
| 3.Estero (specificare paese di origine_____) | | ÿ |
| | 100% | |

**7.% Motivo del viaggio/visita**

| | % | crescita |
|---|---|---|
| 1.Affari (turismo congressuale, fiere, mercati, imprese) | | ÿ |
| 2.Visita culturale (musei, monumenti, mostre, borghi storici…) | | ÿ |
| 3.Visita naturalistica (trekking, gita, fattorie didattiche…) | | ÿ |

| | | |
|---|---|---|
| 4.Sport (canoa, bici, free climbing…) | | ÿ |
| 5.Enogastronomia (ristoranti, acquisto prodotti tipici, visita cantine, sagre…) | | ÿ |
| 6.Eventi (specificare _____) | | ÿ |
| | 100% | |

No 3 (durata) e 7 (motivo del viaggio) per i ristoranti

**LA "VOCE DELLA MONTAGNA" DELL'APPENNINO REGGIANO – I giovani**
**"Osservatorio economico, coesione sociale, legalità" – CCIAA di Reggio Emilia**

***QUESTIONARIO DIRETTO AI GIOVANI***

N°Q

*Si evidenzi con una croce la risposta individuata.*

## *1 - Dati personali e familiari*

**1: Quale scuola frequenti?**

**Istituto _____ Luogo _____ classe _____**

**2: Sesso**

| | |
|---|---|
| Maschio | 1 |
| Femmina | 2 |

**3: Quanti anni hai ?**

Età:

**4: Dove risiedi ?**

Comune di……

**5: Attualmente qual è la principale occupazione di tuo padre e di tua madre ?** (nel caso i tuoi genitori siano in pensione, indica qual è stata la loro professione principale) *(1 risposta per ogni colonna)*

| | Padre | Madre |
|---|---|---|
| ***Lavoro dipendente*** | | |
| Dirigente/Quadro | 1 | 1 |
| Impiegato | 2 | 2 |
| Operaio | 3 | 3 |
| Altro lavoro dipendente | 4 | 4 |
| ***Lavoro autonomo*** | | |
| Imprenditore | 5 | 5 |
| Artigiano | 6 | 6 |
| Commerciante | 7 | 7 |
| Libero professionista | 8 | 8 |
| Altro lavoro autonomo | 9 | 9 |
| **Non lavora** | | |
| Disoccupato | 10 | 10 |
| Casalinga | 11 | 11 |
| Altro (invalido, ecc.) | 12 | 12 |

## *2 - Vita, lavoro e futuro*

**6: Quale atteggiamento prevale in te, quando pensi al tuo futuro?** *(una sola risposta)*

| | |
|---|---|
| Sono pessimista | 1 |
| Mi sento confuso/a | 2 |
| Mi sento angosciato/a | 3 |
| Il futuro della mia vita mi mette ansia | 4 |
| Sono sereno/a | 5 |
| Mi sento ottimista | 6 |
| Non avverto particolari paure | 7 |
| Non penso al futuro, vivo giorno per giorno | 8 |

**7: Quanto sono importanti nella tua vita le seguenti cose?** *(una risposta per ogni riga)*

| | Per nulla | Poco | Abbastanza | Molto |
|---|---|---|---|---|
| Fare carriera | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Amore | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Guadagnare molto | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Interessi culturali | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Rispetto delle regole | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Benessere economico | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Bellezza fisica | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Amicizia | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Attività politico | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Religione | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Famiglia | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Salute | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Istruzione | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Democrazia | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Impegno sociale | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tempo libero | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pace | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Solidarietà | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Autorealizzazione | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Libertà | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prestigio sociale | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Patria | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Divertimento | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sport | 1 | 2 | 3 | 4 |

**8: Per ciascuna delle seguenti "istituzioni", indicare il tuo grado di fiducia** *(1 risposta per riga)*

| | *Nulla* | *Poca* | *Abbastanza* | *Molta* |
|---|---|---|---|---|
| La pubblica amministrazione | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gli insegnanti | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Le forze dell'ordine | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I sindacalisti | 1 | 2 | 3 | 4 |
| La Chiesa | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Il Governo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I militari | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I politici | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I magistrati | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gli amministratori del Comune in cui abiti | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gli scienziati | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Gli industriali | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I piccoli imprenditori/gli artigiani | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Le banche | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I partiti | 1 | 2 | 3 | 4 |
| L'Unione Europea | 1 | 2 | 3 | 4 |
| L'ONU | 1 | 2 | 3 | 4 |
| La NATO | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I giornali | 1 | 2 | 3 | 4 |
| La televisione | 1 | 2 | 3 | 4 |

**9: Fai parte di qualcuno dei seguenti gruppi/associazioni/movimenti ?**

| | Sì | No |
|---|---|---|
| Gruppo politico/sindacale | 1 | 2 |
| Gruppo scout | 1 | 2 |
| Gruppo parrocchiale/religioso | 1 | 2 |
| Gruppo sportivo/ricreativo | 1 | 2 |
| Gruppo musicale/artistico/culturale | 1 | 2 |
| Gruppo di difesa dell'ambiente | 1 | 2 |
| Gruppo/associazione per la difesa dei diritti dell'uomo, per la pace | 1 | 2 |
| Gruppo/associazione di impegno sociale e assistenziale | 1 | 2 |
| Gruppo studentesco | 1 | 2 |
| Centro sociale | 1 | 2 |
| Altro gruppo (specificare ……..…….) | 1 | 2 |
| Nessun gruppo | 1 | 2 |

**10: Hai fatto esperienze di volontariato ?**

| | Sì | No |
|---|---|---|
| Attualmente | 1 | 2 |
| In passato | 1 | 2 |

**11: Pensando a come passi il tuo tempo libero, con che frequenza svolgi le seguenti attività?**
*(1 risposta per ogni riga)*

| | Mai | Raramente | 1-2 volte al mese | 1-2 volte alla sett. | Più volte alla sett. |
|---|---|---|---|---|---|
| Fare attività sportiva | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Parlare con gli amici di cose importanti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Girare in macchina/motorino | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Andare a concerti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Andare al cinema | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Andare in discoteca | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Andare in giro per locali (pub, sale giochi, bar) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Fare attività di volontariato | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Suonare uno strumento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Fare attività culturale (compagnie teatrali, corsi) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Frequentare l'oratorio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Girare per negozi e centri commerciali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ascoltare musica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Leggere | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Giocare con computer o playstation | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Navigare in internet, chattare | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Guardare la televisione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Mandare sms, fare telefonate ad amici | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Teatro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Cinema | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Musei-Mostre | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Concerti di musica classica, opera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altri concerti di musica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Spettacoli sportivi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Discoteche, disco-pub, ecc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Siti archeologici e monumenti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare……) | | | | | |

**12. Che cosa ti preoccupa di più rispetto al tuo futuro lavorativo?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| La tua scarsa conoscenza del mercato del lavoro | 1 |
| L'insicurezza sulle tue capacità | 2 |
| La tua scarsa preparazione professionale | 3 |
| Il tuo livello di preparazione scolastica | 4 |
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | 5 |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | 6 |
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | 7 |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | 8 |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | 9 |
| Nulla in particolare | 10 |
| Altro (specificare……) | 11 |

**13. Quali aspetti del lavoro sono più importanti per te?**
(punteggio da 1 “non importante” a 5 “molto importante”

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lo stipendio, il reddito | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Buoni rapporti con i compagni di lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Buoni rapporti con i superiori/i capi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vicinanza con il luogo di residenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Autonomia nell’organizzazione del lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Mansioni stimolanti e creative, non ripetitive | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La possibilità di migliorare e di crescere | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La possibilità di imparare cose nuove | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La possibilità di fare carriera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| L’orario di lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La possibilità di viaggiare | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La sicurezza del posto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**14. In quale settore ti piacerebbe lavorare?** (1 risposta)

| | |
|---|---|
| Costruzioni (edilizia) | 1 |
| Industria manifatturiera (meccanica, elettrica, alimentare...) | 2 |
| Informatica e telecomunicazioni | 3 |
| Commercio e pubblici esercizi | 4 |
| Turismo | 5 |
| Trasporti e attività postali | 6 |
| Credito, assicurazioni e finanza | 7 |
| Pubblica amministrazione (enti locali, uffici pubblici…) | 8 |
| Scuola e formazione | 9 |
| Editoria, mass media e comunicazione | 10 |
| Università e centri di cultura | 11 |
| Servizi per le imprese (consulenza aziendale…) | 12 |
| Sanità e servizi socio-assistenziali | 13 |
| Servizi alle persone (esclusi sanità ed istruzione) | 14 |
| Moda e design | 15 |
| Spettacolo (cinema, teatro, tv…) | 16 |
| Agricoltura, zootecnia e affini | 17 |
| Greeneconomy (energie rinnovabili etc.) | 18 |
| Altro (specificare…….) | 19 |
| Non so | 20 |

**15. Quale condizione lavorativa preferiresti?**

| | |
|---|---|
| Lavoro dipendente | 1 |
| Lavoro autonomo/in proprio | 2 |
| Non so | 3 |

**16. Che lavoro vorresti fare da grande?**
**……..**

## *3 – Il territorio*

**17. A quale di queste realtà geografico - culturali senti maggiormente di appartenere?**
(2 risposte in ordine di priorità)

| | |
|---|---|
| Il paese in cui vivo | 1 |
| L'Appennino Reggiano | 2 |
| La provincia in cui vivo | 3 |
| La regione in cui vivo | 4 |
| Il nord Italia | 5 |
| L'Italia | 6 |
| L'Unione Europea | 7 |
| Il mondo in generale | 8 |

**18. Se dovessi definire la realtà dell'Appennino Reggiano da un punto di vista economico, diresti che è** (una sola risposta)

| | |
|---|---|
| Una realtà in crisi | 1 |
| Una realtà statica | 2 |
| Una realtà in crescita | 3 |
| Una realtà con un'economia florida | 4 |

**19. Secondo te vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**

Si ? No?

**20. Se SI' per quale motivo?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Ambiente e paesaggio | ? |
| Stimoli culturali | ? |
| Salute (vita sana) | ? |
| Senso di appartenenza al luogo | ? |
| Senso di comunità e relazioni sociali | ? |
| Opportunità lavorative | ? |
| Qualità dei servizi | ? |
| Qualità della vita | ? |

**21. Se NO per quale motivo?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| È una realtà chiusa | ? |
| E' una realtà dove conta solo l'apparenza | ? |
| E' una realtà in cui non capita mai niente di nuovo | ? |
| È una realtà che non offre opportunità professionali | ? |
| È una realtà che non offre stimoli culturali | ? |
| E' una realtà non particolarmente ricca di opportunità formative | ? |
| E' una realtà poco stimolante a contatti esterni (per studio e/o lavoro) | ? |
| E' una realtà che offre poche occasioni di svago e di divertimento | ? |
| Vivere in provincia di Reggio Emilia non è un limite | ? |

**22. E potendo scegliere tu…** (una sola risposta)

| | |
|---|---|
| Continueresti a vivere nell'attuale comune di residenza | 1 |
| Cambieresti comune, ma rimarresti in provincia di Reggio Emilia | 2 |
| Cambieresti provincia, ma rimarresti in Emilia Romagna | 3 |
| Andresti a vivere in un'altra regione italiana | 4 |
| Andresti a vivere all'estero (Europa) | 5 |
| Andresti a vivere all'estero (fuori dall'Europa) | 6 |

**23. Dai un giudizio sulle iniziative per i giovani realizzate nel territorio dell'Appennino Reggiano** (punteggio da 1 = "giudizio molto negativo" a 5 = "giudizio molto positivo")

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Eventi musicali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Attività/eventi sportivi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Attività/eventi culturali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Attività ricreative | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Spazi per giovani | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Occasioni di partecipazione sociale/politica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Momenti di formazione/impegno religioso | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**24. Cosa vorresti per i giovani che risiedono nell'Appennino Reggiano** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Eventi musicali | 1 |
| Attività/eventi sportivi | 2 |
| Attività/eventi culturali | 3 |
| Attività ricreative | 4 |
| Spazi per giovani | 5 |
| Occasioni di partecipazione sociale/politica | 6 |
| Momenti di formazione/impegno religioso | 7 |
| Altro (specificare……..) | 8 |

25. Ti piacerebbe partecipare, con altri studenti della tua età, ad un gruppo di lavoro che provi a proporre alcuni "progetti di sviluppo" **(= idee o progetti che vogliono risolvere o ridurre i problemi che i giovani avranno indicato in questo questionario)? (una sola risposta)**

| | |
|---|---|
| Per niente | 1 |
| Pochissimo | 2 |
| Poco | 3 |
| Abbastanza | 4 |
| Molto | 5 |
| Moltissimo | 6 |

**26. Con specifico riferimento allo sviluppo turistico del tuo territorio, attribuisci un punteggio da 1 (bassa rilevanza) a 5 (alta rilevanza) ad ognuno dei seguenti ambiti di intervento.**

| **Fattore territoriale** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Intensificazione delle attività di promozione e comunicazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Maggiore commercializzazione dei propri prodotti turistici | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Incremento dell'offerta ricettiva (alberghi, B&B, ristoranti, …) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Integrazione con l'offerta turistica di altri territori | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Investimenti sulla formazione di personale specializzato | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Focalizzazione sulla qualità dell'accoglienza e sulla cultura turistica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sviluppo del turismo storico/artistico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sviluppo del turismo eno-gastronomico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sviluppo del turismo naturalistico ed escursionistico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (Specificare: ……) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**27. Quale ritieni essere il luogo più rappresentativo dell'Appennino Reggiano?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Pietra di Bismantova | 1 |
| Il Cusna | 2 |
| Il Centro Coni | 3 |
| Il Castello di Carpiteti | 4 |
| Il Teatro Bismantova | 5 |
| Il Parco Tegge | 6 |
| Il Parco Matilde | 7 |
| Il Parco del Gigante | 8 |
| Altro (specificare……..) | 9 |

**28. Quale ritieni essere il luogo migliore per l'aggregazione e l'incontro dei giovani nell' Appennino Reggiano?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Bar/pub | 1 |
| Parrocchie/oratori | 2 |
| Cinema e teatro | 3 |
| Discoteca | 4 |
| Biblioteca | 5 |
| Poli scolastici | 6 |
| Altro (specificare……..) | 7 |

**29. Quali tra queste iniziative potrebbero coinvolgere maggiormente i giovani nella valorizzazione del territorio dal punto di vista turistico?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Corsi per guide turistiche | 1 |
| Organizzazione eventi culturali/musicali | 2 |
| Campeggi/camminate/trekking | 3 |
| Corsi per la ristorazione/ alberghieri | 4 |
| Lavoro presso rifugi/zone sciistiche/parco del gigante | 5 |
| Corsi per animatori | 6 |
| Altro (specificare……..) | 7 |

**30. Punti di forza e di debolezza del sistema locale**
(punteggio: 1 insufficiente / 2 scarso / 3 sufficiente / 4 buono / 5 ottimo):

- disponibilità di forza lavoro _____
- qualità del capitale umano _____
- sistema scolastico/formazione professionale _____
- sistema tecnico-scientifico/ricerca _____
- cultura imprenditoriale diffusa _____
- relazioni industriali _____
- servizi alle imprese _____
- servizi alle famiglie _____
- sistemi di trasporto e mobilità / infrastrutture materiali _____
- infrastrutture immateriali (telematica, ICT) _____
- costo del lavoro _____
- costo della vita _____
- qualità della vita _____
- presenza volontariato / associazionismo _____
- politiche pubbliche per il sistema produttivo _____
- politiche pubbliche per il welfare locale _____
- politiche pubbliche per la promozione turistica e valorizzazione culturale _____
- politiche pubbliche per la tutela / valorizzazione dell'ambiente _____
- governance territoriale / collaborazione pubblico-privato _____

**31. A quali condizioni le famiglie rimarranno sul territorio e/o potranno essere attratte ?**
(due risposte)

| | |
|---|---|
| Dando maggiori opportunità di lavoro | 1 |
| Attraverso sussidi/aiuti pubblici alle famiglie | 2 |
| Coinvolgendo nei processi decisionali le famiglie | 3 |
| Programmando iniziative per i giovani | 4 |
| Altro (specificare……..) | 5 |

**32. Quali sono, secondo te, le principali aree su cui intervenire nel territorio?**
(punteggio da 1 minimo a 5 massimo)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verde pubblico/ Parchi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Educazione - Formazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servizi sociali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trasporti e viabilità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Integrazione multietnica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Turismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sanità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sicurezza nelle città | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Economia e lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tecnologia e innovazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ambiente e inquinamento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Eventi culturali e musicali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare……) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

***Questionario utilizzato per l'indagine sulle famiglie***

LA "VOCE DELLA MONTAGNA" DELL'APPENNINO REGGIANO – Le famiglie
**"Osservatorio economico, coesione sociale, legalità" – CCIAA di Reggio Emilia**

***QUESTIONARIO DIRETTO ALLE FAMIGLIE***

## ***1 - Dati personali e familiari***

**1 Compilatore** **Madre ?** **Padre ?** **Altro** ? (specificare) _____
**2 Età anni** ____
**3 Nazionalità** **Italiana ?** **Straniera ?**
**4 Numero di componenti della famiglia** _____

**5 Dove abita?**

| | | |
|---|---|---|
| 1.Baiso | ? | |
| 2.Busana | ? | |
| 3.Canossa | ? | |
| 4.Carpineti | ? | |
| 5.Casina | ? | |
| 6.Castelnovo ne' Monti | ? | |
| 7.Collagna | ? | |
| 8.Ligonchio | ? | |
| 9.Ramiseto | ? | |
| 10.Toano | ? | |
| 11.Vetto | ? | |
| 12.Viano | ? | |
| 13.Villa Minozzo | ? | |
| 14.Altro comune in provincia di Reggio *(specificare a fianco)* | ? | |
| 15.Altra provincia *(specificare a fianco)* | ? | |

**6 Stato civile**

| | |
|---|---|
| 1.Celibe/nubile | ? |
| 2.Coniugato/a | ? |
| 3.Separato-divorziato/a | ? |
| 4.Convivente | ? |
| 5.Vedovo/a | ? |

**7 Titolo di studio**

| | |
|---|---|
| 1.Nessun titolo/licenza elementare | ? |
| 2.Licenza media | ? |
| 3.Diploma professionale | ? |
| 4.Diploma di maturità | ? |
| 5.Laurea/post-laurea | ? |

**8. Qual è la sua attuale professione?**

| | | |
|---|---|---|
| 1.Dirigente | ? | |
| 2.Quadro/impiegato/insegnante | ? | |
| 3.Operaio | ? | |
| 4.Altro lavoro dipendente | ? | |
| 5.Imprenditore | ? | |
| 6.Artigiano | ? | |
| 7.Commerciante | ? | |
| 8.Libero professionista | ? | |
| 9.Altro lavoro autonomo | ? | |
| 10.Studente | ? | |
| 11.Casalinga | ? | |
| 12.Pensionato | ? | |
| 13.Disoccupato | ? | |
| 14.Altro (specificare) | ? | |

**9.Qual è la attuale professione del coniuge?**

| | | |
|---|---|---|
| 1.Dirigente | ? | |
| 2.Quadro/impiegato/insegnante | ? | |
| 3.Operaio | ? | |
| 4.Altro lavoro dipendente | ? | |
| 5.Imprenditore | ? | |
| 6.Artigiano | ? | |
| 7.Commerciante | ? | |
| 8.Libero professionista | ? | |
| 9.Altro lavoro autonomo | ? | |
| 10.Studente | ? | |
| 11.Casalinga | ? | |
| 12.Pensionato | ? | |
| 13.Disoccupato | ? | |
| 14.Altro (specificare) | ? | |

**10. Dove lavora?**

| | | Specificare dove |
|---|---|---|
| 1.Comune della Comunità Montana | ? | |
| 2.Provincia di Reggio | ? | |
| 3.Altra provincia emiliana | ? | |
| 4.Altra regione | ? | |
| 5.All’estero | ? | |
| 6.Non lavoro | ? | |

**11. Se lavora, quanto tempo impiega per andare a lavorare?**

| | |
|---|---|
| 1.Fino a 15 minuti | ? |
| 2.Da 15 a 30 | ? |
| 3.Da 30 a un’ora | ? |
| 4.Oltre un’ora | ? |

**12. Se lavora, quale mezzo di trasporto utilizza per andare a lavorare?**

| | |
|---|---|
| 1.A piedi | ? |
| 2.Treno | ? |
| 3.Tram, bus | ? |
| 4.Metropolitana | ? |
| 5.Pullman, corriere | ? |
| 6.Pullman aziendale | ? |
| 7.Auto (come conducente) | ? |
| 8.Auto (come passeggero) | ? |
| 9.Moto, ciclomotore | ? |
| 10.Bicicletta | ? |

**13. Se lavora, quanto è insoddisfatto/soddisfatto del proprio lavoro?** ***(1=insoddisfatto 10=soddisfatto)***

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Insoddisfatto** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | **Soddisfatto** |

**14. Lei o la sua famiglia ha difficoltà a pagare:**

| | spesso | a volte | mai | Bene non usato |
|---|---|---|---|---|
| 1. Generi alimentari | ? | ? | ? | ? |
| 2. Spese della casa (affitto, mutuo, condominio) | ? | ? | ? | ? |
| 3. Utenze domestiche (gas, luce, telefono) | ? | ? | ? | ? |
| 4. Spese per cure mediche | ? | ? | ? | ? |
| 5. Spese per istruzione | ? | ? | ? | ? |
| 6. Spese per trasporti / auto | ? | ? | ? | ? |
| 7. Vestiario e calzature | ? | ? | ? | ? |
| 8. Vacanze | ? | ? | ? | ? |
| 9. Tempo libero (ristoranti, cinema, palestra, …) | ? | ? | ? | ? |
| 10. Pay tv, internet | ? | ? | ? | ? |

**15. Come giudica la situazione economica della sua famiglia negli ultimi 2 anni?**

| | |
|---|---|
| 1.Molto migliorata | ? |
| 2.Un po' migliorata | ? |
| 3.Invariata | ? |
| 4.Un po' peggiorata | ? |
| 5.Molto peggiorata | ? |

## *2- Aspetti sociali e culturali*

**16.Quanto sono importanti nella sua vita i seguenti aspetti?** *(una risposta per ogni riga)*

| | Per nulla | Poco | Abbastanza | Molto |
|---|---|---|---|---|
| Amicizia | ? | ? | ? | ? |
| Amore | ? | ? | ? | ? |
| Attività politico | ? | ? | ? | ? |
| Autorealizzazione | ? | ? | ? | ? |
| Bellezza fisica | ? | ? | ? | ? |
| Benessere economico | ? | ? | ? | ? |
| Democrazia | ? | ? | ? | ? |
| Divertimento | ? | ? | ? | ? |
| Famiglia | ? | ? | ? | ? |
| Fare carriera | ? | ? | ? | ? |
| Guadagnare molto | ? | ? | ? | ? |
| Impegno sociale | ? | ? | ? | ? |
| Interessi culturali | ? | ? | ? | ? |
| Istruzione | ? | ? | ? | ? |
| Lavoro | ? | ? | ? | ? |
| Libertà | ? | ? | ? | ? |
| Pace | ? | ? | ? | ? |
| Patria | ? | ? | ? | ? |
| Prestigio sociale | ? | ? | ? | ? |
| Religione | ? | ? | ? | ? |
| Rispetto delle regole | ? | ? | ? | ? |
| Salute | ? | ? | ? | ? |
| Solidarietà | ? | ? | ? | ? |
| Sport | ? | ? | ? | ? |
| Tempo libero | ? | ? | ? | ? |

**17. Quali attività ha praticato negli ultimi 12?** (possibili più risposte)

| | |
|---|---|
| Guardare la Tv | ? |
| Ascoltare la radio | ? |
| Leggere quotidiani almeno una volta alla settimana | ? |
| Leggere libri | ? |
| Andare a teatro | ? |
| Andare al cinema | ? |
| Visitare musei e/o mostre | ? |
| Assistere a concerti di musica classica, opera | ? |
| Assistere ad altri concerti di musica | ? |
| Assistere a spettacoli sportivi | ? |
| Frequentare discoteche, balere, ecc | ? |
| Visitare siti archeologici e monumenti | ? |

**18. Utilizzo del Pc e Internet**

| | Uso del personal computer | Uso di Internet |
|---|---|---|
| Tutti i giorni | ? | ? |
| Una o più volte alla settimana | ? | ? |
| Qualche volta al mese | ? | ? |
| Qualche volta all'anno | ? | ? |
| Non uso | ? | ? |

**19. Pratica sport o altre attività fisiche?**

| | |
|---|---|
| Pratico sport in modo continuato | ? |
| Pratico sport in modo saltuario | ? |
| Pratico qualche attività fisica | ? |
| Non pratico né sport né attività fisica | ? |

**20. Svolge attività in qualcuno dei seguenti gruppi/associazioni/movimenti?**

| | Sì | No |
|---|---|---|
| Gruppo politico/sindacale | ? | ? |
| Proloco | ? | ? |
| Gruppo parrocchiale/religioso | ? | ? |
| Gruppo sportivo/ricreativo | ? | ? |
| Gruppo musicale/artistico/culturale | ? | ? |
| Gruppo di difesa dell'ambiente | ? | ? |
| Gruppo/associazione per la difesa dei diritti dell'uomo, per la pace | ? | ? |
| Gruppo/associazione di impegno sociale e assistenziale/volontariato | ? | ? |
| Centro anziani | ? | ? |
| Altro gruppo (specificare ……..……) | ? | ? |
| Nessun gruppo | ? | ? |

**21. E' soddisfatto, rispetto all'ultimo anno, dei seguenti aspetti della sua vita?**

| | Molto | Abbastanza | Poco |
|---|---|---|---|
| Situazione economica | ? | ? | ? |
| Salute | ? | ? | ? |
| Famiglia | ? | ? | ? |
| Amici | ? | ? | ? |
| Tempo libero | ? | ? | ? |
| Lavoro | ? | ? | ? |

**22. Quanto si sente felice?**

| | |
|---|---|
| Molto felice | ? |
| Abbastanza felice | ? |
| Non molto felice | ? |
| Infelice | ? |

**23.Gli anziani nella sua famiglia** (barrare se SI):

| | | |
|---|---|---|
| Si occupano direttamente dei nipoti | ? | |
| Contribuiscono con i soldi | ? | |
| Si rendono disponibili per lavori e attività per la famiglia | ? | |
| Non svolgono attività di supporto | ? | |
| Necessitano di assistenza da parte dei famigliari (specificare) | ? | |

**24. Quali tra queste caratteristiche ritiene importante che un figlio apprenda in famiglia** (possibili più risposte)

| | |
|---|---|
| Buone maniere | ? |
| Indipendenza | ? |
| Impegno nel lavoro | ? |
| Responsabilità | ? |
| Immaginazione | ? |
| Tolleranza e rispetto | ? |
| Risparmio | ? |
| Determinazione e perseveranza | ? |
| Fede religiosa | ? |
| Altruismo | ? |
| Obbedienza | ? |
| Altro (specificare…….) | ? |

## ***3 – Il territorio***

**25. Se dovesse definire la realtà dell'Appennino Reggiano da un punto di vista economico, direbbe che è** (una sola risposta)

| | |
|---|---|
| Una realtà in crisi | ? |
| Una realtà statica | ? |
| Una realtà in crescita | ? |
| Una realtà con un'economia florida | ? |

**26.Quanto ritiene problematici per la zona in cui vive i seguenti aspetti**

| | Molto | Abbastanza | Poco |
|---|---|---|---|
| Sporcizia nelle strade | ? | ? | ? |
| Difficoltà di parcheggio | ? | ? | ? |
| Difficoltà di collegamento con mezzi pubblici | ? | ? | ? |
| Traffico | ? | ? | ? |
| Inquinamento dell'aria | ? | ? | ? |
| Rumore | ? | ? | ? |
| Rischio di criminalità | ? | ? | ? |
| Odori sgradevoli | ? | ? | ? |
| Scarsa illuminazione stradale | ? | ? | ? |
| Cattive condizioni stradali | ? | ? | ? |

**27.Ha difficoltà a raggiungere i seguenti servizi?**

| | Si | No |
|---|---|---|
| Farmacie e assistenza medica | ? | ? |
| Pronto soccorso | ? | ? |
| Uffici postali | ? | ? |
| Polizia, Carabinieri | ? | ? |
| Uffici comunali | ? | ? |
| Negozi di generi alimentari, mercati | ? | ? |
| Supermercati | ? | ? |
| Contenitori di rifiuti | ? | ? |
| Sportelli azienda gas | ? | ? |
| Sportelli azienda elettrica | ? | ? |
| Patronati/CAF | ? | ? |
| Asilo nido | ? | ? |
| Scuola materna | ? | ? |
| Scuola elementare | ? | ? |
| Scuola media inferiore | ? | ? |
| Scuola superiore | ? | ? |
| Internet | ? | ? |
| Adsl | ? | ? |

**28.In merito all'Ospedale di Castelnovo, quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti?**

| | Molto | Abbastanza | Poco |
|---|---|---|---|
| Assistenza medica | ? | ? | ? |
| Assistenza infermieristica | ? | ? | ? |
| Vitto | ? | ? | ? |
| Servizi igienici | ? | ? | ? |

**29. Come valuta i legami all'interno della sua comunità?**

| | |
|---|---|
| Solidali | ? |
| Buoni | ? |
| Neutri | ? |
| Conflittuali | ? |
| Altro (specificare……..) | ? |

**30. Secondo lei vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**

Si ? No?

**31. Se SI' per quale motivo? (**2 risposte)

| | |
|---|---|
| Ambiente e paesaggio | ? |
| Stimoli culturali | ? |
| Salute (vita sana) | ? |
| Senso di appartenenza al luogo | ? |
| Senso di comunità e relazioni sociali | ? |
| Opportunità lavorative | ? |
| Qualità dei servizi | ? |
| Qualità della vita | ? |

**32. Se NO per quale motivo?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| È una realtà chiusa | ? |
| E' una realtà dove conta solo l'apparenza | ? |
| E' una realtà in cui non capita mai niente di nuovo | ? |
| È una realtà che non offre opportunità professionali | ? |
| È una realtà che non offre stimoli culturali | ? |
| E' una realtà non particolarmente ricca di opportunità formative | ? |
| E' una realtà poco stimolante a contatti esterni (per studio e/o lavoro) | ? |
| E' una realtà che offre poche occasioni di svago e di divertimento | ? |
| Vivere in provincia di Reggio Emilia non è un limite | ? |

**33. E potendo scegliere lei…** (una sola risposta)

| | |
|---|---|
| Continuerebbe a vivere nell'attuale comune di residenza | ? |
| Cambierebbe comune, ma rimarresti in provincia di Reggio Emilia | ? |
| Cambierebbe provincia, ma rimarresti in Emilia Romagna | ? |
| Andrebbe a vivere in un'altra regione italiana | ? |
| Andrebbe a vivere all'estero (Europa) | ? |
| Andrebbe a vivere all'estero (fuori dall'Europa) | ? |

**34. Punti di forza e di debolezza del sistema locale**
(assegnare punteggio: 1 insufficiente / 2 scarso / 3 sufficiente / 4 buono / 5 ottimo):

- disponibilità di forza lavoro _____
- qualità del capitale umano _____
- sistema scolastico/formazione professionale _____
- sistema tecnico-scientifico/ricerca _____
- cultura imprenditoriale diffusa _____
- relazioni industriali _____
- servizi alle imprese _____
- servizi alle famiglie _____
- sistemi di trasporto e mobilità / infrastrutture materiali _____
- infrastrutture immateriali (telematica, ICT) _____
- costo del lavoro _____
- costo della vita _____
- qualità della vita _____
- presenza volontariato / associazionismo _____
- politiche pubbliche per il sistema produttivo _____
- politiche pubbliche per il welfare locale _____
- politiche pubbliche per la promozione turistica e valorizzazione culturale _____

**35. A quali condizioni le famiglie rimarranno sul territorio e/o potranno essere attratte?** (due risposte)

| | |
|---|---|
| Dando maggiori opportunità di lavoro | ? |
| Attraverso sussidi/aiuti pubblici alle famiglie | ? |
| Coinvolgendo nei processi decisionali le famiglie | ? |
| Programmando iniziative per i giovani | ? |
| Garantendo maggiori servizi (scuola, trasporti, sanità....) | ? |
| Altro (specificare……..) | ? |

**36. Quali sono, secondo lei, le principali aree su cui intervenire nel territorio?**
(punteggio da 1 minimo a 5 massimo, cioè 1 va bene già così com'è; 5 va fatto molto per migliorare)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verde pubblico/ Parchi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Educazione - Formazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servizi sociali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trasporti e viabilità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Integrazione multietnica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Turismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sanità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sicurezza nelle città | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Economia e lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tecnologia e innovazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ambiente e inquinamento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Eventi culturali e musicali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare……) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**37. Che cosa la preoccupa di più rispetto al futuro lavorativo dei suoi figli?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| La loro scarsa conoscenza del mercato del lavoro | ? |
| La loro insicurezza sulle loro capacità | ? |
| La loro scarsa preparazione professionale | ? |
| Il loro livello di preparazione scolastica | ? |
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | ? |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | ? |
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | ? |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | ? |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | ? |
| Nulla in particolare | ? |
| Altro (specificare……) | ? |

**38. I percorsi formativi della montagna sono adeguati al futuro lavorativo e professionale dei ragazzi?**

| | |
|---|---|
| Molto adeguato | ? |
| Adeguato | ? |
| Sufficientemente adeguato | ? |
| Poco adeguato | ? |

**39.Quali tra i seguenti indirizzi scolastici sono maggiormente adeguati ai fabbisogni dell'Appennino Reggiano?** (possibili più risposte)

| | |
|---|---|
| Liceo Scientifico | ? |
| Liceo Linguistico | ? |
| Liceo delle Scienze Sociali | ? |
| Tecnico Industriale | ? |
| Tecnico per Geometri | ? |
| Tecnico Commerciale | ? |
| Professionale Alberghiero ristorazione | ? |
| Professionale Agrario | ? |
| Professionale Meccanica | ? |
| Professionale Servizi sociali | ? |

**40. Ritiene che sia possibile per suo figlio/a svolgere un'attività lavorativa in montagna?**

**Sì ?** **No ?**

**41. In quale settore economico le piacerebbe che suo figlio/a trovi lavoro?** (una risposta)

| | |
|---|---|
| Costruzioni (edilizia) | 1 |
| Industria manifatturiera (meccanica, elettrica, alimentare...) | 2 |
| Informatica e telecomunicazioni | 3 |
| Commercio e pubblici esercizi | 4 |
| Turismo | 5 |
| Trasporti e attività postali | 6 |
| Credito, assicurazioni e finanza | 7 |
| Pubblica amministrazione (enti locali, uffici pubblici…) | 8 |
| Scuola e formazione | 9 |
| Editoria, mass media e comunicazione | 10 |
| Università e centri di cultura | 11 |
| Servizi per le imprese (consulenza aziendale…) | 12 |
| Sanità e servizi socio-assistenziali | 13 |
| Servizi alle persone (esclusi sanità ed istruzione) | 14 |
| Moda e design | 15 |
| Spettacolo (cinema, teatro, tv…) | 16 |
| Agricoltura, zootecnia e affini | 17 |
| green Economy (energie alternative, etc.) | 18 |
| Altro (specificare…….) | 19 |
| Non so | 29 |

***Questionario utilizzato per l'indagine sugli insegnanti***

LA "VOCE DELLA MONTAGNA" DELL'APPENNINO REGGIANO – Gli insegnanti
**"Osservatorio economico, coesione sociale, legalità" – CCIAA di Reggio Emilia**

## *1 - Dati personali e familiari*

**1. Compilatore** **Maschio ?** **Femmina ?**
**2. Età anni** ____
**3. Dove abita?**

| | | |
|---|---|---|
| 1.Baiso | ? | |
| 2.Busana | ? | |
| 3.Canossa | ? | |
| 4.Carpineti | ? | |
| 5.Casina | ? | |
| 6.Castelnovo ne' Monti | ? | |
| 7.Collagna | ? | |
| 8.Ligonchio | ? | |
| 9.Ramiseto | ? | |
| 10.Toano | ? | |
| 11.Vetto | ? | |
| 12.Viano | ? | |
| 13.Villa Minozzo | ? | |
| 14. Reggio Emilia | ? | |
| 15.Altro comune in provincia di Reggio *(specificare a fianco)* | ? | |
| 16.Altra provincia *(specificare a fianco)* | ? | |

**4. Dove ha la residenza?** _____

**5. Scuola dove insegna o dove ha la prevalenza delle ore di insegnamento**

| SCUOLA | Infanzia | Primaria | Secondaria 1° grado | Secondaria 2° grado |
|---|---|---|---|---|
| 1. IC Busana | ? | ? | ? | |
| 2. IC Carpineti | ? | ? | ? | |
| 3. IC Casina | ? | ? | ? | |
| 4. IC Castelnovo ne' Monti | ? | ? | ? | |
| 5. DD Castelnovo ne' Monti | ? | ? | ? | |
| 6. IC Toano | ? | ? | ? | |
| 7. IC Villa Minozzo | ? | ? | ? | |
| 8. Istituto Motti | | | | ? |
| 9. Istituto Cattaneo-Dall'Aglio | | | | ? |

**6. Quanti anni ha lavorato in montagna?**

| | |
|---|---|
| 1. Meno di 1 anno | ? |
| 2. Da 1 a 2 anni | ? |
| 3. Da 3 a 5 anni | ? |
| 4. Da 5 a 10 anni | ? |
| 5. Da oltre 10 anni | ? |

**6.1 Per scelta lavorerebbe in modo permanente in montagna?**

Si ? No?

**7. Quanto tempo impiega per andare a lavorare?**

| | |
|---|---|
| 1. Fino a 15 minuti | ? |
| 2.Da 15 a 30 | ? |
| 3.Da 30 a un'ora | ? |
| 4.Oltre un'ora | ? |

**8. Quanto è insoddisfatto/soddisfatto del proprio lavoro?** ***(1=insoddisfatto 10=soddisfatto)***

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Insoddisfatto** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | **Soddisfatto** |

- **Quali aspetti della sua professionalità riconosce centrali?**

| **9.1 Nel contesto territoriale in cui lavora** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **9.1.1 Preparazione culturale e didattica** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.1.2 Competenza nel promuovere buone prassi per il successo scolastico, la continuità, l'orientamento……..** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.1.3 Competenza nel promuovere percorsi di promozione sociale e benessere scolastico** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.1.4 Capacità di cooperare con altri enti del territorio** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |

| **9.2 Nel contesto professionale scolastico in cui lavora** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **9.2.1 Preparazione culturale** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.2.2 Competenze didattiche (interdisciplinarietà, lavoro in equipe, innovazione e ricerca….)** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.2.3 Competenze disciplinari** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.2.4 Competenze organizzative, progettuali, formative** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.2.5 Competenze relazionali e comunicative** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |
| **9.2.6 Competenze valutative** | | | | | | | | | | | |
| Non centrale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | centrale |

## *2- Aspetti sociali e culturali*

**10. Quanto sono importanti nella sua vita i seguenti aspetti?** *(una risposta per ogni riga)*

| | Per nulla | Poco | Abbastanza | Molto |
|---|---|---|---|---|
| Amicizia | ? | ? | ? | ? |
| Amore | ? | ? | ? | ? |
| Attività politica | ? | ? | ? | ? |
| Autorealizzazione | ? | ? | ? | ? |
| Bellezza fisica | ? | ? | ? | ? |
| Benessere economico | ? | ? | ? | ? |
| Democrazia | ? | ? | ? | ? |
| Divertimento | ? | ? | ? | ? |
| Famiglia | ? | ? | ? | ? |
| Fare carriera | ? | ? | ? | ? |
| Guadagnare molto | ? | ? | ? | ? |
| Impegno sociale | ? | ? | ? | ? |
| Interessi culturali | ? | ? | ? | ? |
| Istruzione | ? | ? | ? | ? |
| Lavoro | ? | ? | ? | ? |
| Libertà | ? | ? | ? | ? |
| Pace | ? | ? | ? | ? |
| Patria | ? | ? | ? | ? |
| Prestigio sociale | ? | ? | ? | ? |
| Religione | ? | ? | ? | ? |
| Rispetto delle regole | ? | ? | ? | ? |
| Salute | ? | ? | ? | ? |
| Solidarietà | ? | ? | ? | ? |
| Sport | ? | ? | ? | ? |
| Tempo libero | ? | ? | ? | ? |

**11. Utilizzo del Pc e Internet**

| | Uso del personal computer | Uso di Internet |
|---|---|---|
| Tutti i giorni | ? | ? |
| Una o più volte alla settimana | ? | ? |
| Qualche volta al mese | ? | ? |
| Qualche volta all'anno | ? | ? |
| Non uso | ? | ? |

**12. Quanto si sente felice?**

| | |
|---|---|
| Molto felice | ? |
| Abbastanza felice | ? |
| Non molto felice | ? |
| Infelice | ? |

**13. Quali tra queste caratteristiche ritiene importante che un ragazzo apprenda in famiglia e a scuola?** (possibili 3 risposte per colonna)

| | famiglia | scuola |
|---|---|---|
| Altruismo | ? | ? |
| Buona educazione | ? | ? |
| Capacità d'ascolto | ? | ? |
| Collaborazione | ? | ? |
| Creatività | ? | ? |
| Determinazione e perseveranza | ? | ? |
| Educazione civica-impegno civile | ? | ? |
| Educazione religiosa | ? | ? |
| Impegno nel lavoro | ? | ? |
| Indipendenza | ? | ? |
| Responsabilità | ? | ? |
| Risparmio | ? | ? |
| Tolleranza e rispetto | ? | ? |
| Altro (specificare…….) | ? | ? |

## ***3 – Il territorio***

**13. Se dovesse definire la realtà economica dell'Appennino Reggiano direbbe che è** (una sola risposta)

| | |
|---|---|
| In crisi senza prospettive | ? |
| In crisi con prospettive | ? |
| Statica | ? |
| In crescita | ? |
| Con un'economia florida | ? |

**14. Se dovesse definire la realtà culturale dell'Appennino Reggiano direbbe che è** (una sola risposta)

| | |
|---|---|
| In crisi senza prospettive | ? |
| In crisi con prospettive | ? |
| Statica | ? |
| In crescita | ? |
| Florida | ? |

**15. Come valuta i legami all'interno della comunità territoriale?**

| | |
|---|---|
| Ottimi | ? |
| Buoni | ? |
| Neutri | ? |
| Pessimi | ? |

**16. Secondo lei vivere nell'area dell'Appennino Reggiano è un'opportunità?**

Si ? No?

**17. Quali sono nello specifico opportunità e/o i limiti del vivere nell'Appennino Reggiano?**
(2 risposte)

| | Opportunità | Limite |
|---|---|---|
| Ambiente e paesaggio | ? | ? |
| Occasioni di contatti esterni (per studio e/o lavoro) | ? | ? |
| Occasioni di svago e di divertimento | ? | ? |
| Opportunità formative | ? | ? |
| Opportunità lavorative | ? | ? |
| Opportunità professionali | ? | ? |
| Qualità dei servizi | ? | ? |
| Qualità della vita | ? | ? |
| Salute (vita sana) | ? | ? |
| Senso di appartenenza al luogo | ? | ? |
| Senso di comunità e relazioni sociali | ? | ? |
| Stimoli culturali | ? | ? |

**18. Quali sono le opportunità e/o i limiti del lavorare nell'Appennino Reggiano?**
(2 risposte)

| | Opportunità | Limite |
|---|---|---|
| Collaborazione con Enti, Istituzioni e associazioni | ? | ? |
| Motivazione e interesse alunni | ? | ? |
| Possibilità di sperimentazione e ricerca | ? | ? |
| Rapporti con le famiglie | ? | ? |
| Stimoli culturali | ? | ? |
| Tessuto sociale | ? | ? |

**19. Punti di forza e di debolezza del sistema locale**
(assegnare punteggio: 1 insufficiente / 2 scarso / 3 sufficiente / 4 buono / 5 ottimo):
- costo del lavoro _____
- costo della vita _____
- cultura imprenditoriale _____
- disponibilità di forza lavoro _____
- formazione professionale _____
- infrastrutture immateriali (telematica, information technology) _____
- politiche pubbliche per il sistema produttivo _____
- politiche pubbliche per il welfare locale _____
- politiche pubbliche per la promozione turistica e valorizzazione culturale _____
- presenza volontariato / associazionismo _____
- qualità del capitale umano _____
- qualità della vita _____
- relazioni industriali _____
- servizi alle famiglie _____
- servizi alle imprese _____
- sistema scolastico _____
- sistema tecnico-scientifico/ricerca _____
- sistemi di trasporto e mobilità / infrastrutture materiali _____

**20. A quali condizioni le famiglie rimarranno sul territorio e/o potranno essere attratte?** (due risposte)

| | |
|---|---|
| Attraverso sussidi/aiuti pubblici alle famiglie | ? |
| Coinvolgendo nei processi decisionali le famiglie | ? |
| Dando maggiori opportunità di lavoro | ? |
| Garantendo maggiori servizi (scuola, trasporti, sanità....) | ? |
| Programmando iniziative per i giovani | ? |
| Altro (specificare……..) | ? |

**21. Quali sono, secondo lei, le principali aree su cui intervenire nel territorio?**
(punteggio da 1 priorità minima a 5 priorità massima di intervento)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ambiente e inquinamento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Economia e lavoro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Eventi culturali e musicali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Integrazione multietnica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Istruzione - Formazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pari opportunità tra uomini e donne | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Partecipazione nei processi decisionali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sanità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servizi sociali | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sicurezza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tecnologia e innovazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trasporti e viabilità | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Turismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Verde pubblico/ Parchi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Altro (specificare……) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**22. Che cosa la preoccupa di più rispetto al futuro lavorativo dei suoi studenti?** (2 risposte)

| | |
|---|---|
| Il clima di incertezza del quadro economico-politico internazionale | ? |
| Il loro livello di preparazione scolastica | ? |
| Il momento di crisi economica che stiamo vivendo | ? |
| L'elevata disoccupazione oggi esistente | ? |
| La crescente instabilità dei percorsi lavorativi | ? |
| La difficoltà di trovare un lavoro nella società attuale | ? |
| La loro insicurezza sulle loro capacità | ? |
| La loro scarsa conoscenza del mercato del lavoro | ? |
| La loro scarsa preparazione professionale | ? |
| Nulla in particolare | ? |
| Altro (specificare……) | ? |

**23. I percorsi formativi della montagna sono adeguati al futuro lavorativo e professionale dei ragazzi?**

| | |
|---|---|
| Molto adeguati | ? |
| Adeguati | ? |
| Sufficientemente adeguati | ? |
| Poco adeguati | ? |
| Per niente adeguati | ? |

**24. Quali tra i seguenti indirizzi scolastici sono maggiormente adeguati ai fabbisogni dell'Appennino Reggiano?** (possibili più risposte)

| | |
|---|---|
| Liceo Scientifico | ? |
| Liceo Linguistico | ? |
| Liceo delle Scienze Sociali/Umane | ? |
| Elettronica ed elettrotecnica / Informatica e telecomunicazioni (ITI) | ? |
| Costruzioni, ambiente e territorio (Geometri) | ? |
| Amministrazione, finanza e marketing (Ragioneria) | ? |
| Tecnico per il Turismo | ? |
| Servizi per l'enogastronomia e l'ospitalità alberghiera (Professionale alberghiero) | ? |
| Servizi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale (Professionale agrario) | ? |
| Manutenzione e assistenza tecnica (Professionale meccanico) | ? |
| Servizi socio-sanitari (Professionale servizi sociali) | ? |

**25. Ritiene che sia possibile per i suoi studenti svolgere in futuro un'attività lavorativa in montagna? Sì ? No ?**

**26. In quale settore economico pensa che troveranno lavoro i suoi studenti?** (1 risposta)

| | |
|---|---|
| Agricoltura, zootecnia e affini | 1 |
| Commercio e pubblici esercizi | 2 |
| Costruzioni (edilizia) | 3 |
| Credito, assicurazioni e finanza | 4 |
| Editoria, mass media e comunicazione | 5 |
| Green economy (energie alternative, etc.) | 6 |
| Industria manifatturiera (meccanica, elettrica, alimentare...) | 7 |
| Informatica e telecomunicazioni | 8 |
| Moda e design | 9 |
| Pubblica amministrazione (enti locali, uffici pubblici…) | 10 |
| Sanità e servizi socio-assistenziali | 11 |
| Scuola e formazione | 12 |
| Servizi alle persone (esclusi sanità ed istruzione) | 13 |
| Servizi per le imprese (consulenza aziendale…) | 14 |
| Spettacolo (cinema, teatro, tv…) | 15 |
| Trasporti | 16 |
| Turismo | 17 |
| Università e centri di cultura | 18 |
| Non so | 19 |
| Altro (specificare…….) | 20 |

**27. In quali ambiti di lavoro le scuole dell'Appennino Reggiano dovranno impegnarsi maggiormente?** (due risposte)

| | |
|---|---|
| Aggiornamento/formazione dei docenti | ? |

| | |
|---|---|
| Conoscenza e valorizzazione del territorio | ? |
| Orientamento scolastico | ? |
| Progetti extracurricolari | ? |
| Rapporti strutturati con il mondo del lavoro | ? |
| Rapporti con l'Università | ? |
| Studio delle lingue | ? |

**28. In merito alla risposta che ha dato nelle domanda precedente, potrebbe specificare meglio la sua idea?**

_____

_____

**29. E' a conoscenza che nell'Appennino esiste una rete che coinvolge tutte le scuole e i comuni e che lavora sul coordinamento e la qualificazione scolastica – CCQS (Servizio psico-pedagogico, Orientamento, Formazione, Intercultura, Ambiente, Coordinamento 0-6), ?**

**Sì ?** **No ?**

**30. Se SI', pensa sia un servizio:**

| | |
|---|---|
| Molto utile | ? |
| Utile | ? |
| Sufficientemente utile | ? |
| Poco utile | ? |
| Per niente utile | ? |

***Questionario utilizzato per l'indagine sulle nuove imprese***

**_QUESTIONARIO DIRETTO ALLE NUOVE IMPRESE NATE NEL 2011_**

1. Ragione sociale e forma giuridica _____
2. Sede (indirizzo unità locale) _____
   Telefono _____ E-mail _____
   Nominativo e ruolo referente _____
3. Principale attività produttiva e tipologia prodotti / servizi _____
_____

4. Attività dell'imprenditore prima di avviare la nuova impresa:

| | |
|---|---|
| libero professionista | O |
| imprenditore in altra azienda | O |
| dipendente in altra azienda | O |
| studente | O |
| disoccupato | O |
| altro (specificare:_____) | O |

5. Motivazioni che hanno spinto all'apertura della nuova azienda
   (possibile più di una risposta):

| | |
|---|---|
| nuovo prodotto/servizio/mercato | O |
| segmentazione attività precedente/spin off/gemmazione | O |
| volontà di autorealizzazione / riconversione professionale | O |
| autoimpiego a seguito di espulsione dal mercato del lavoro | O |
| altro (specificare:_____) | O |

6. Perché ha aperto l'azienda in Appennino ?
   (possibile più di una risposta):

| | |
|---|---|
| residenza imprenditore | O |
| attaccamento al territorio | O |
| opportunità di mercato | O |
| opportunità produttiva (filiera, subfornitura, reti imprese, ecc.) | O |
| altro (specificare:_____) | O |

7. Occupazione: attuale (2012) _____
   previsioni 2014 _____

8. Profili professionali richiesti dalla sua azienda nel prossimo futuro:
_____

9. Cosa si dovrebbe fare per aiutare lo sviluppo delle imprese in montagna?
_____

10. Fatturato complessivo: attuale (2012) _____
    previsioni 2014 _____